

**UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI**  
**Facultatea de Psihologie și Științele Educației**  
**Domeniul: PSIHOLOGIE**

# **Ghid<sup>1</sup> practic privind elaborarea tezelor de licență și disertație**

---

<sup>1</sup> Prezentul Ghid intră în vigoare începând cu anul universitar 2022-2023

## Cuprins:

<b>Partea I. Specificații generale legate de teza de finalizare a studiilor .....</b>	<b>2</b>
Coordonarea tezelor și rolul de coordonator.....	2
Calendar activități .....	3
Evaluare .....	5
Competențe și produse academice .....	5
<b>Partea a II-a. Specificații privind tehnoredactarea tezei.....</b>	<b>6</b>
<b>Partea a III-a. Standarde de redactare a conținutului și structurării pentru cercetări .....</b>	<b>8</b>
Standarde de redactare pentru cercetări cantitative.....	8
Modul A. Standarde de raportare pentru studii cu manipulare experimentală sau intervenție .....	12
Modulele A1 și A2. Standardele de raportare pentru grupurile experimentale alocate aleatoriu sau non-aleatoriu .....	14
Standarde de redactare a meta-analizelor.....	16
Standarde de redactare pentru design-uri de cercetare calitativă .....	19
<b>Referințe.....</b>	<b>26</b>
<b>Anexa 1.....</b>	<b>27</b>

## Partea I. Specificații generale legate de teza de finalizare a studiilor

Prezentul ghid descrie exigențele în legătură cu elaborarea unei teze de licență în psihologie și a dizertației de master. Ghidul este un document de lucru care se adresează:

- studenților, cu informații privind modul de realizare a tezelor;
- profesorilor coordonatori, ca instrument de îndrumare unitară și sistematică a studenților;
- comisiilor de examinare, ca suport pentru instituirea unor criterii unitare de evaluare.

Lucrarea de finalizare a studiilor de licență sau de master dovedește un set de competențe academice pe care absolventul le deține la finalizarea studiilor. Studenții se documentează pentru a înțelege stadiul cunoașterii în domeniul vizat, dezvoltă competențe de a emite ipoteze pe care le testează culegând date și analizându-le, urmând apoi sublinierea concluziilor atât la nivel teoretic, cât și practic.

---

### *Coordonarea tezelor și rolul de coordonator*

---

Coordonarea tezelor este realizată de către cadrele didactice titulare din cadrul departamentelor cu grad minim de lector doctor. Asistenții universitari și cadrele didactice asociate (din afara instituției) pot coordona lucrări de finalizare a studiilor numai în regim de cotutelă cu un cadru didactic titular. Cadrele didactice asociate care provin din Universitatea din București pot coordona lucrări de finalizare a studiilor în aceleași condiții cu cadrele didactice titulare.

Studenții se vor adresa cadrelor didactice pentru solicitarea coordonării. Studenții și masteranzii se pot înscrie pe listele cadrelor didactice în vederea coordonării lucrării de licență/disertație începând cu lunile mai – iunie ale anului universitar anterior susținerii examenului de finalizare a studiilor. Definitivarea listelor va avea loc în luna octombrie. Studenții au obligația de a completa fișa-tip de înscriere (Secretariat/site-ul instituției) și de a o transmite, cu semnătura coordonatorului, către biroul Secretariat, imediat după obținerea acordului din partea cadrului didactic titular.

Studenții care nu se înscriu în termenul stabilit nu se vor putea prezenta la susținerea lucrării de licență/disertație în sesiunea din vară. Studenții care amână susținerea pentru una dintre sesiunile următoare trebuie să se asigure din timp de parcurgerea etapelor de coordonare.

Schimbarea coordonatorului se poate face în cazuri excepționale, cererea scrisă elaborată în acest sens va fi argumentată și trebuie avizată de ambii coordonatori.

Profesorii coordonatori vor fixa un calendar de întâlniri cu studenții, de regulă în cadrul orelor de consultații.

Rolul coordonatorului de teze de licență sau master este de a:

- Organiza și planifica structura de cercetare a lucrării împreună cu studentul sau studenții coordonați
- Distribuie teme în cazul în care sunt propuse de către titular sau de a aviza propunerile din partea studenților
- Monitoriza periodic stadiul lucrărilor (conform structurii propuse la punctul 2 privind calendarul de activități)
- Acorda suport în publicarea lucrărilor dacă studentul indică dorința de a prezenta teza la evenimente științifice sau în publicații.

---

*Calendar activităţi*

---

Contactul cu coordonatorul ales va fi realizat fie în cadrul programului de consultaţii (faţă-în-faţă sau on-line) fie prin e-mail.

15 Mai - 30 Iunie (an universitar anterior susţinerii examenului), 1-31 Octombrie:

- Studenţii verifică temele din strategia de cercetare a programului de master sau a coordonatorului vizat la licenţă
- Studenţii aleg sau propun teme de cercetare
- Se informează privind structura de realizare a studiului (partea a III-a din cadrul acestui ghid)
- Se discută cu coordonatorii temele de licenţă sau master propuse (atât de către coordonatori, cât şi studenţi)
- Se depune fişei-tip de înscriere (Secretariat/ descărcată de pe site-ul instituţiei), semnată de coordonator (până pe data de 31 octombrie)

Noiembrie:

- Se elaborează/definitivează topicul studiat şi design-ul studiului

Decembrie:

- Studenţii încep documentarea ştiinţifică
- Se clarifică perioada de colectare a datelor
- Se definitivează partea metodologică

Ianuarie:

- Studentul finalizează documentarea teoretică
- Continuă sau finalizează (după caz) culegerea datelor
- Se elaborează partea de redactare a instrumentelor incluse sau a procedurile experimentale

Februarie

- Se finalizează culegerea datelor
- Se prelucrează partea statistică pentru verificarea ipotezelor
- Se redactează partea de rezultate

Martie

- Se redactează partea de discuţii
- Se verifică teza în stadiul final şi se fac completări acolo unde este necesar

Aprilie

- Teza este finalizată şi va fi analizată pentru plagiat
- Coordonatorul avizează sau nu depunerea tezei

Mai

- Se fac ultimele modificări dacă coordonatorul nu a avizat depunerea tezei

- 15 - 25 Mai: prezentare versiune finală și aviz final (se acceptă sau nu prezentarea și susținerea tezei)
- Se depune teza conform calendarului aprobat
- Studentul se pregătește pentru prezentarea tezei în cadrul examenului oral

---

### *Evaluare*

---

Prezentarea și susținerea lucrării finale se desfășoară în fața comisiei de examen. Prelegerea se va susține liber sau cu suportul unei scheme de prezentare sau a unor notițe. Se pot utiliza materialele de prezentare pentru comisie dacă se anunță, din partea studentului, în mod expres, acest demers (materiale PPT, handouts, Prezi etc).

Componența comisiei, modalitatea de notare a tezei de către comisie și cea de comunicare a rezultatelor sunt stabilite în „Regulamentul de organizare și desfășurare a examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență și master în Universitatea din București” și în „Procedura privind coordonarea lucrărilor de finalizare a studiilor universitare (de licență și de master) și grad didactic I” (afișate pe site).

Notele nu se comunică pe alte căi decât pe cele formale și la termenele stabilite de instituția de învățământ superior. La probele orale nu se admit contestații (a se vedea Regulamentul).

---

### *Competențe și produse academice*

---

În realizarea lucrării de finalizare a studiilor, un absolvent de licență sau master<sup>2</sup> trebuie să dovedească o serie de competențe:

- Competența de a se documenta pe un subiect de interes științific (atât teoretic, cât și practic). Astfel, studentul trebuie să demonstreze că știe să se documenteze pentru a înțelege stadiul cunoașterii în domeniul vizat și știe să utilizeze bazele de date pentru identificarea articolelor.
- Pe baza documentării, studentul trebuie să demonstreze că poate să emită ipoteze, să ofere înțelegerea mecanismului sau a mecanismelor studiate din spatele ipotezelor și să stabilească planul metodologic necesar testării ipotezelor.
- Competența de a analiza calitativ sau cantitativ datele în vederea confirmării sau infirmării ipotezelor.
- Competența de a sublinia concluziile atât la nivel teoretic, cât și practic, oferind explicații rezultatelor obținute, având în vedere stadiul cunoașterii.

---

<sup>2</sup> Pentru absolvenții de master, disertația poate fi elaborată utilizând design-urile cantitative (cross-secțional, longitudinal, experimental, etc.) sau utilizând design-urile calitative (studii de caz, observaționale, etc.)

## Partea a II-a. Specificații privind tehnoredactarea tezei

În redactarea tezei vor fi respectate normele de redactare a unei lucrări științifice menționate în Manualul de Publicare APA (ediția a șaptea) cu anumite modificări. Lucrarea trebuie redactată în limba de predare a programului (română pentru programele în care limba de predare a fost limba română, respectiv engleza pentru programele în care limba de predare a fost limba engleză), folosindu-se scrierea cu diacritice (pentru limba română). Se va acorda atenție corectitudinii gramaticale și de editare. În acest scop, precizăm câteva reguli elementare obligatorii de editare a textului:

- Numărul de cuvinte total recomandat (incluzând pagina de titlu, tabele, figuri, bibliografie și anexe): între 5.000 și 15.000 de cuvinte (recomandarea este orientativă)  
*Numărul de cuvinte a fost stabilit în funcție de recomandările jurnalelor pentru publicare (un articol standard cu un singur studiu cuprinde aproximativ 5.000 de cuvinte). Numărul de pagini nu reprezintă un criteriu de notare a tezei. Lucrarea trebuie să conțină atâtea pagini câte sunt necesare pentru a trata în mod adecvat subiectul, în funcție de opțiunea autorului.*
- Formatul de pagină: A4
- Format font: Times New Roman, cu diacritice românești (pentru lucrările redactate în limba română)
- Dimensiune text: 12
- Margini: 2.54 cm (toate)
- Numerotare pagini: sus, în dreapta paginii
- Spațiere: 1 rând (nu mai mult de atât)
- Aliniere text: Stânga (din engl. align left)
- Figurile și tabelele vor fi incluse în text, nu la finalul lucrării (așa cum este sugerat în Manualul de Publicare APA)
- Cuvintele vor fi separate de un singur spațiu (tasta SPACE)
- Semnele de punctuație (punct, două puncte, semnul exclamării, semnul întrebării, puncte de suspensie) se scriu lipite de cuvântul care le precedă (fără spațiu în stânga lor)
- După semnele de punctuație se pune întotdeauna un spațiu
- Parantezele și ghilimelele se scriu lipite de cuvintele din interiorul lor. Înaintea primei paranteze/ghilimele se pune spațiu. După a doua paranteză/ghilimele se pune spațiu
- Indentarea paragrafului (prima linie a paragrafului începută mai în interiorul paginii) se face cu tasta TAB și nu tastând de mai multe ori ”spațiu”)
- Ghilimelele sunt caractere speciale pe tastatură, care nu vor fi înlocuite cu introducerea a două apostrofuri alăturate
- În cazul expresiilor compuse din două sau mai multe cuvinte, separate prin – sau /, aceste semne se scriu lipite de fiecare din cuvintele respective (exemple: activ/pasiv, spațiu-timp etc.)
- Titlurile capitolelor: cu majuscule și pe pagină nouă
- Titlurile subcapitolelor sau subpunctelor, în continuarea textului, la două linii distanță, cu litere bold
- Forma de prezentare a lucrării printate: pe o singură față, legată cu spirală/ copertată
- Informații ce trebuie cuprinse pe pagina exterioară de titlu:
  - o Universitatea din București
  - o Facultatea de Psihologie și Științele Educației
  - o Departamentul de Psihologie și Științe Cognitive SAU Departamentul de Psihologie Aplicată și Psihoterapie (se va trece numele departamentului de care aparține programul)

de studiu sau – dacă este un program gestionat în comun de ambele departamente – numele departamentului din care face parte coordonatorul tezei)

- Titlul tezei
  - Nivelul de susținere a tezei („teza de licență” sau „ disertație de masterat”)
  - Numele autorului, identic cu cel înscris în cartea de identitate (sub forma: „prenumele NUMELE”)
  - Anul realizării tezei
- Informații ce trebuie cuprinse pe pagina interioară de titlu: pagina interioară de titlu va conține aceleași elemente ca și cea exterioară, cu precizarea că aici se va înscrie, mai jos decât numele autorului și pe partea dreaptă a paginii, numele profesorului coordonator (cu titlul didactic și gradul științific)
  - Numărul de exemplare în care se va lista lucrarea: două (unul se depune la secretariat, iar al doilea, la profesorul coordonator, dacă acesta nu preferă formatul electronic).

Exemple de format APA pot fi descărcate gratuit de pe <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/paper-format/sample-papers>.

Orice altă informație cu privire la redactarea **bibliografiei**, **subcapitolelor**, etc. poate fi regăsită în Manualul de Publicare APA, sursa elaborării acestui ghid.

Lucrările vor fi analizate împotriva **plagiatului** atât în română, cât și în engleză.

Se recomandă studenților **salvarea** articolelor introduse în lucrare, precum și bazele de date pentru verificări cu cadrul didactic coordonator.

Pentru **avizul etic**, recomandăm studenților consultarea [Comisiei de Etică a Cercetării](#). Site-ul comisiei include toate documentele necesare în vederea obținerii avizului etic.



## Partea a III-a. Standarde de redactare a conținutului și structurării pentru cercetări

Următoarele secțiuni ajută studenții în organizarea informației redactate în teză. Pentru cadrele didactice, următoarele structuri oferă repere de evaluare, monitorizare și recomandări pentru asigurarea bunului demers al redactării tezei finale de an (atât la nivel de licență, cât și master).

---

### *Standarde de redactare pentru cercetări cantitative*

---

<b>Secțiune/capitol</b>	<b>Descriere</b>
<b>Titlul și pagina de titlu</b>	<p>Titlul trebuie să includă variabilele identificate, subiectele teoretice investigate, precum și relația dintre acestea.</p> <p>Pagina de titlu va cuprinde și numele studentului, cadrul didactic coordonator, denumirea facultății și a universității</p>
<b>Rezumatul (abstractul)</b> (300 cuvinte sau maxim o pagină)	<p>Rezumatul va fi redactat atât în limba română, cât și în engleză.</p> <p>Rezumatul include următoarele elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Problema/problemele investigate</li> <li>- Participanții cu specificarea caracteristicilor corespunzătoare. În cazul cercetărilor cu animale, includeți genul și specia.</li> <li>- Metodologia studiului ce include: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Volumul eșantionului</li> <li>o Utilizarea dispozitivelor sau aparaturii (dacă este cazul)</li> <li>o Instrumente utilizate</li> <li>o Procedurile de colectare a datelor</li> <li>o Design-ul cercetării (de exemplu, experiment, studiu bazat pe observație)</li> </ul> </li> <li>- Rezultatele, incluzând mărimea efectelor, intervalele de încredere și/sau nivelurile de semnificație statistică</li> <li>- Concluziile, implicațiile teoretice și/sau practice ale studiului</li> </ul>
<b>Introducerea</b>	<p>Introducerea include următoarele elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Importanța problemei investigate: implicațiile teoretice sau practice</li> <li>- Recenzarea și implementarea cercetărilor științifice relevante: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Relația cu studiile anterioare</li> <li>o Dacă unele aspecte din teză au fost raportate în trecut, cum diferă teza prezentă față de celelalte studii? Care e noutatea pe care o aduce cercetarea prezentă față de celelalte?</li> </ul> </li> <li>- Ipoteze specifice și obiective: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Teorii sau alte mijloace folosite pentru derivarea ipotezelor</li> <li>o Ipotezele primare și secundare (generale sau specifice), alte ipoteze planificate</li> </ul> </li> <li>- Cum relaționează ipotezele studiului cu design-ul cercetării?</li> </ul>

<b>Metodologie</b>	
- Caracteristicile participanților	<p>Criteriile de eligibilitate și excludere, incluzând orice restricție bazată pe caracteristicile demografice</p> <p>Caracteristicile demografice majore sau principale, precum și caracteristicile relaționate de topicul cercetării (de exemplu, nivelul de realizare în intervenții educaționale) sau în cazul studiilor ce implică animale, caracteristici privind specia și genul acestora</p>
- Procedurile de eșantionare	<p>Proceduri de selecție a participanților, incluzând:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Metoda de eșantionare dacă o eșantionare sistematică a fost implementată</li> <li>- Procentajul din totalul planificat</li> <li>- Auto-selecția (fie de indivizi sau unități instituționale, precum școli sau clinici)</li> </ul> <p>Locațiile sau contextul în care s-au colectat datele</p> <p>Acordurile încheiate cu participanții (consimțământ), procedura de informare și modalitățile de recompensare (dacă există)</p> <p>Îndeplinirea condițiilor privind etica de prelucrare și interpretare a datelor, precum și monitorizarea condițiilor de siguranță</p>
- Volumul eșantionului, puterea testului și precizia	<p>Volumul eșantionului planificat inițial</p> <p>Volumul real al eșantionului, dacă este diferit față de cel planificat</p> <p>Cum a fost determinat volumul eșantionului:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza de putere sau metodele pentru determinarea preciziei parametrilor estimați</li> <li>- Explicarea oricăror altor analize provizorii și reguli de oprire</li> </ul>
- Măsurători și covariante	<p>Definirea tuturor măsurătorilor primare și secundare precum și a covariantelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuprindeți și datele colectate care nu au fost incluse în teză</li> </ul> <p>Descrierea metodelor utilizate pentru colectarea datelor</p> <p>Descrierea metodelor utilizate pentru îmbunătățirea calității măsurătorilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Calcularea indicatorilor privind fidelitatea instrumentelor utilizate</li> <li>- Formarea (instruirea) și seriozitatea operatorilor de date (dacă este cazul)</li> <li>- Utilizarea observațiilor multiple</li> </ul> <p>Includerea tuturor informațiilor privind validitatea instrumentelor utilizate (precizarea caracteristicilor psihometrice sau biometrice acolo unde este cazul)</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Design-ul cercetării</li> </ul>	<p>Acolo unde este cazul, se descrie dacă cercetarea a avut loc într-un mediu controlat sau mediu natural</p> <p>Tipul de design al cercetării. La pagina 12 regăsiți Modulul A divizat în:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experimente cu alocare aleatorie a participanților (Modul A1)</li> <li>- Cvasi-experimente (Modul A2)</li> </ul> <p>Alte design-uri cu cerințe de raportare asociate lor</p>
<b>Rezultatele studiului</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fluxul de participanți</li> </ul>	<p>Numărul total al participanților</p> <p>Fluxul de participanți pentru fiecare etapă a studiului (dacă este cazul)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recrutarea participanților</li> </ul>	<p>Date care se referă la perioada de recrutare, măsurători repetate sau continuate (follow-up)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza datelor și prelucrarea statistică</li> </ul>	<p>Informații referitoare la probleme cu ipoteze statistice și/sau distribuirea de date care poate afecta validitatea descoperirilor</p> <p>Prelucrarea datelor lipsă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecvența și procentajul datelor lipsă</li> <li>- Metodele de adresare ale datelor lipsă, dacă este cazul</li> <li>- Dovezi empirice și/sau argumente teoretice care au cauzat lipsa datelor, de exemplu, lipsă complet aleatorie (din engl., missing completely at random – MCAR), lipsă aleatorie (din engl., missing at random – MAR) și lipsă nealeatorie (din engl., missing not at random – MNAR)</li> </ul> <p>Pentru fiecare rezultat, primar sau secundar sau pentru fiecare subgrup, este necesar un sumar al:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cazurilor eliminate din fiecare analiză</li> <li>- Mărimea eșantionului/eșantioanelor, abaterile standard sau alți coeficienți de estimare a preciziei și alte date descriptive relevante</li> <li>- Mărimea efectului/efectelor și intervalele de încredere</li> </ul> <p><b>Pentru statisticile inferențiale (testarea semnificației ipotezei de nul), sunt necesare următoarele informații despre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecvența erorilor de Tip I acceptată a priori</li> <li>- Direcția, magnitudinea, gradele de libertate și nivelul pragului de semnificație <math>p</math> chiar dacă nu au fost identificate praguri semnificative din punct de vedere statistic</li> </ul> <p><b>Pentru analizele multivariate (de exemplu, analizele multivariate ale varianței, analizele de regresie, analizele SEM [Structural Equation Modelling] și modelările ierarhice lineare) includeți de asemenea și matricea sau matricile de varianță-covarianță (sau corelarea)</b></p>

**Specificarea aplicațiilor statistice utilizate (de exemplu, SPSS, R, Python, MPlus, Jamovi, JASP, etc.), precum și a pachetelor de analiză utilizate (de exemplu, medmod reprezintă un pachet din R ce calculează coeficienți pentru mediere sau moderare)**

Raportarea oricărei alte analize realizate. Prezentați orice alte analize efectuate, inclusiv analizele adaptate, indicându-le pe cele pre-determinate și pe cele de explorare (chiar dacă nu sunt necesare la nivelul de detaliere a analizelor primare)

---

## Discuții

Argumentare în favoarea confirmării sau infirmării ipotezelor. Specificarea faptului dacă ipotezele inițiale pot fi sprijinite sau nu:

- Deosebirea între ipotezele primare și secundare
- Interpretarea post hoc

Similarități și diferențe între rezultatele obținute și rezultatele altor cercetări

La interpretarea rezultatelor se ține cont de:

- Sursele de erori sistematice (bias) potențiale și alte amenințări la adresa validității interne
- Lipsa de precizie a măsurătorilor
- Alte limitări sau puncte slabe ale studiului

Referitor la puterea de generalizare (validitatea externă) a rezultatelor obținute, se iau în calcul următoarele elemente:

- Populația țintă
- Alte probleme de natură contextuală

Discutarea implicațiilor rezultatelor obținute pentru viitoare cercetări sau programe

### Modul A. Standarde de raportare pentru studii cu manipulare experimentală sau intervenție

Secțiune/capitol	Descriere
<p><b>Metoda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experimente în mediul controlat</li> </ul>	<p>Referitor la detaliile despre intervențiile experimentale planificate pentru fiecare structură a studiului, inclusiv grupurile de control, când și cum au fost făcute intervențiile, ținem cont de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conținutul specific al intervențiilor sau manipulărilor experimentale <ul style="list-style-type: none"> <li>o Sinteza sau interpretarea liberă, cu excepția situației în care sunt mai puțin obișnuite sau alcătuiesc intervenția experimentală, caz în care trebuie prezentate ad litteram</li> </ul> </li> <li>- Metodele de administrare a intervenției sau manipulării <ul style="list-style-type: none"> <li>o Descrierea aparatului/aparatelor sau a materialelor folosite, precum și funcția acestora în cadrul experimentului</li> </ul> </li> <li>- Persoana responsabilă de aplicarea procedurii de intervenție sau experiment (dacă este cazul): <ul style="list-style-type: none"> <li>o Nivelul de pregătire profesională</li> <li>o Nivelul de pregătire pentru intervenții specifice</li> <li>o Numărul total de persoane care au administrat procedurile de intervenție sau experimentale, iar în cazul intervențiilor se raportează media (<i>M</i>), abaterea standard (<i>SD</i>) și numărul de participanți (sau unități) utilizați în procedură</li> </ul> </li> <li>- Locul de desfășurare al intervenției sau manipulării experimentale</li> <li>- Cantitatea și durata expunerii: câte ședințe, episoade sau evenimente erau planificate să fie organizate, care era durata planificată</li> <li>- Perioada de desfășurare: cât timp a durat pentru a livra intervenția sau manipularea pentru fiecare unitate sau participant</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unitățile organizatoare și analiza datelor</li> </ul>	<p>Unitățile organizatoare: cum au fost grupați participanții</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descrierea celei mai mici unități care a fost analizată (iar în cazul experimentelor, unitatea care a fost alocată aleatoriu condițiilor) pentru a evalua efectele manipulării sau intervenției (de exemplu, indivizi, grupuri de lucru, clase)</li> <li>- Dacă unitățile de analiză diferă de unitățile organizatoare, descrierea metodei de analiză utilizate (de exemplu, sistematizarea erorii standard în funcție de efectul designului sau utilizarea analizelor multinivel)</li> </ul>
<p><b>Rezultate</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fluxul de participanți</li> </ul>	<p>Descrierea numărului total de grupuri (dacă manipulările/intervențiile s-au făcut la nivel de grup) și numărul de participanți alocați fiecărui grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numărul de participanți care nu au finalizat întregul experiment sau care au schimbat (din engl., cross over) condițiile, explicați de ce</li> <li>- Numărul de participanți care au fost utilizați în analizele primare</li> </ul> <p>Fluxul de participanți pentru fiecare etapă a studiului (vezi Figura 1)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fidelitatea tratamentului</li> </ul>	<p>Dovezi dacă tratamentul s-a desfășurat diferit față de cum a fost planificat inițial</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Datele principale</li> </ul>	<p>Caracteristicile demografice și clinice principale pentru fiecare grup</p>

- Analiza statistică a datelor	Dacă analiza a fost efectuată în scopul tratării, efectul cauzal mediu de satisfacție, altele sau metode multiple
- Evenimente sau efecte adverse	Includeți toate evenimentele sau efectele adverse din fiecare grup de intervenție
<b>Discuții</b>	<p>Discutarea rezultatelor având în vedere mecanismul prin care manipularea experimentală sau intervenția au fost gândite (procesul cauzal) sau mecanisme alternative</p> <p>Dacă o intervenție a fost implicată, se discută succesul sau barierele întâlnite în implementarea intervenției, precum și acuratețea implementării</p> <p>Referitor la puterea de generalizare (validitatea externă) a rezultatelor obținute, țineți cont de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caracteristicile intervenției</li> <li>- Cum și ce rezultate au fost măsurate</li> <li>- Durata de follow-up</li> <li>- Rata de complianță</li> </ul> <p>Semnificația clinică sau practică a rezultatelor și argumentarea acestor implicații în conformitate cu studiile anterioare sau modelele teoretice vizate</p>

**Modulele A1 și A2. Standardele de raportare pentru grupurile experimentale alocate aleatoriu sau non-aleatoriu**

<b>Secțiune/capitol</b>	<b>Descriere</b>
<b>Modulul A1. Studii cu alocare aleatorie</b>	
<b>Metode</b>	
<b>Alocare aleatorie</b>	Tehnicile utilizate pentru a genera un set de instrucțiuni de repartizare aleatorie, inclusiv detalii ale oricăror limite (de exemplu, blocarea, stratificarea)
<b>„Camuflarea” alocării aleatorii</b>	Dacă setul de instrucțiuni a fost „camuflat” înainte ca intervenția să fie delimitată
<b>Implementarea alocării aleatorii</b>	Cine a generat setul de instrucțiuni pentru alocare  Cine a înregistrat participanții  Cine a alocat participanții pe grupuri
<b>Camuflarea</b>	Dacă participanții, persoanele responsabile cu administrarea intervențiilor și cei care au prelucrat rezultatele au fost conștienți de condițiile alocărilor  Cum a fost realizată „camuflarea” și cum a fost evaluat rezultatul acesteia
<b>Metode statistice</b>	Metode statistice utilizate pentru a compara rezultatele primare ale grupurilor  Metode statistice utilizate pentru analize adiționale privind analizele pe subgrupuri și analize adaptate  Metode statistice pentru analizele de mediere/moderare

**Modulul A2. Studii cu alocare non-aleatorie**

<b>Metode</b>	
<b>Metoda de alocare</b>	Unitatea de alocare (acea unitate folosită pentru condițiile studiului, de exemplu, individ, grup, comunitate)  Metoda utilizată pentru alocarea unităților în condițiile cercetării, incluzând detalii despre orice limitări (de exemplu, blocare, stratificare, minimizare)  Tehnici utilizate pentru a minimiza tendințele de favorizare (de a fi subiectiv) datorită caracterului nealeatoriu
<b>Camuflarea</b>	Dacă participanții, persoanele responsabile cu administrarea intervențiilor și cei care au prelucrat rezultatele au fost conștienți de condițiile alocărilor  Cum a fost realizată „camuflarea” și cum a fost evaluat rezultatul acesteia

<b>Metode statistice</b>	<p>Metode statistice utilizate pentru a compara rezultatele primare ale grupurilor</p> <p>Metode statistice utilizate pentru analize adiționale privind analizele pe subgrupuri și analizele adaptate (de exemplu, metode pentru modelarea diferențelor anterioare testării)</p> <p>Metode statistice pentru analizele de mediere /moderare</p>
--------------------------	---

### Modulul A3. Studii cu un singur subiect (N of 1 studies)

<b>Metode</b>	
<b>Tipul de design</b>	<p>Descrieți design-ul, incluzând:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipul de design (e.g., withdrawal-reversal, multiple-baseline, alternating-treatments, changing-criterion sau o combinație dintre acestea sau adaptive design)</li> <li>- Etapele sau secvența etapelor (dacă sunt determinate a priori sau data-driven) sau, dacă este cazul, criteriul pentru schimbarea etapei</li> </ul>
<b>Schimbările procedurale intervenite</b>	Descrieți orice schimbare procedurală care a apărut în timpul investigației după începerea studiului
<b>Replicarea</b>	Descrieți orice replicare pe care o planificați
<b>Alocarea aleatorie</b>	Precizați dacă a fost utilizată alocarea aleatorie și, dacă este cazul, descrieți metoda de randomizare și elementele studiului ce au fost randomizate (e.g., în cadrul cărei etape au fost instituite condițiile experimentale și de control).
<b>Analiza</b>	
<b>Sesiunile finalizate</b>	<p>Raportați pentru fiecare participant sesiunile finalizate, inclusiv numărul de sesiuni pentru fiecare caz.</p> <p>Raportați momentul în care a(u) renunțat participantul(ții) ce nu au finalizat sesiunea și motivul pentru renunțare.</p>
<b>Rezultate și estimări</b>	Raportați rezultatele pentru fiecare participant, inclusiv datele brute pentru fiecare comportament țintă sau orice altă consecință investigată



---

*Standarde de redactare a meta-analizelor<sup>3</sup>*

---

<b>Secțiune/capitol</b>	<b>Descriere</b>
<b>Titlul</b>	Definiți clar faptul că lucrarea descrie un studiu-sinteză și includeți termenul de meta-analiză dacă este cazul.
<b>Rezumat (abstract)</b> (300 cuvinte sau maxim o pagină)	<p>Rezumatul va fi redactat atât în limba română, cât și în engleză.</p> <p>Rezumatul include următoarele elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Problema cercetată</li> <li>- Criteriile de eligibilitate din cercetare</li> <li>- Categoria de participanți cuprinși în studiile primare</li> <li>- Metodele meta-analizei (indicați dacă ați utilizat un model aleatoriu sau determinat)</li> <li>- Rezultatele principale (inclusiv cele mai importante mărimi ale efectului și orice moderator important al acestor mărimi ale efectului)</li> <li>- Concluziile (inclusiv limitările)</li> <li>- Implicațiile teoretice și/sau practice</li> </ul>
<b>Introducere</b>	<p>Un enunț clar al subiectului cercetat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Perspectiva istorică</li> <li>- Chestiuni legate de teorie, de politici și/sau practică relativă la subiectul cercetat</li> <li>- Argumentarea selectării și codificării moderatorilor și mediatorilor potențiali ai rezultatelor</li> <li>- Tipurile de design de cercetare utilizate în cercetarea fundamentală, punctele tari și punctele slabe ale acestora</li> <li>- Tipurile de predictor și date rezultate utilizate, caracteristicile psihometrice ale acestora</li> <li>- Grupurile de populație pentru care problema studiată este relevantă</li> <li>- Ipoteze, dacă există</li> </ul>
<b>Metode</b>	
- Criteriile de incluziune și excluziune	<p>Caracteristicile operaționale ale variabilelor independente (predictorilor) și celor dependente (rezultatelor)</p> <p>Grupurile de populație eligibile</p> <p>Trăsăturile eligibile ale design-ului de cercetare (de exemplu, doar prin repartizare aleatorie, volum minim al eșantionului)</p> <p>Perioada de timp în care trebuiau să se desfășoare cercetările</p>

---

<sup>3</sup> Recenziile sistematice (din engl. systematic reviews) includ toate punctele notate la standardele de redactare a meta-analizelor, excepție făcând partea de analiză statistică.

	Limitări geografice și/sau culturale
- Analiza de mediere și moderare	Definirea tuturor categoriilor de codificare utilizate pentru a testa moderatorii și mediatorii subiectului cercetat
- Strategii de căutare	<p>Bazele de date cu referințe căutate</p> <p>Înregistrări (inclusiv înregistrări prospective) căutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuvintele-cheie folosite în bazele de date</li> <li>- Softurile de căutare și versiunile utilizate</li> </ul> <p>Perioada de timp în care cercetările trebuiau să fie realizate</p> <p>Alte încercări de accesare a cercetărilor accesibile:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liste de e-mail</li> <li>- Contacte cu autorii (și cum au fost aleși autorii)</li> <li>- Liste de referințe ale lucrărilor științifice cercetate</li> </ul> <p>Metoda de căutare a studiilor din alte limbi decât engleza</p> <p>Procesul de determinare a eligibilității studiului:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ce aspecte ale studiilor au fost cercetate (de exemplu, titlul, rezumatul și/sau textul întreg)</li> <li>- Numărul și calitatea criticilor relevante</li> <li>- Indicarea acordului: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Cum au fost rezolvate păreri diferite</li> </ul> </li> </ul> <p>Cum au fost abordate studiile nepublicate</p>
<b>Tehnici de codificare</b>	<p>Numărul și calitatea codificatorilor (de exemplu, gradul de expertiză în domeniu, pregătirea)</p> <p>Încrederea sau acordurile între codificatori</p> <p>Dacă fiecare studiu a fost codificat de mai mult decât un codificator, și dacă e așa, cum au fost rezolvate păreri contradictorii</p> <p>Evaluarea calității studiului:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dacă a fost utilizată o scală de calitate, descrieți criteriile și tehnicile de aplicare</li> <li>- Dacă particularitățile design-ului de cercetare au fost codificate, care au fost acestea</li> </ul> <p>Cum au fost prelucrate datele/valorile lipsă (missing values)</p>
<b>Metode statistice</b>	<p>Măsurarea mărimilor efectului:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formulele de calculare a mărimii efectului (de exemplu, <math>M</math> [media] sau <math>SD</math> [abaterea standard])</li> <li>- Corecturile făcute mărimilor efectului (de exemplu, mici deplasări ale eșantionului, corectarea lui <math>n</math> inegal)</li> </ul>

	<p>Media mărimii efectului și/sau metoda/metodele de ponderare</p> <p>Cum au fost calculate intervalele de încredere a mărimii efectelor (sau erorile standard)</p> <p>Cum au fost calculate intervalele de încredere Bayesian ale mărimii efectului, dacă s-au folosit</p> <p>Cum a fost rezolvată problema studiilor cu mai multe mărimi ale efectului</p> <p>Dacă au fost utilizate modele cu efecte aleatorii și/sau determinate, precum și argumentarea alegerii modelului</p> <p>Cum a fost evaluată neomogenitatea mărimii efectului</p> <p><math>M</math> și <math>SD</math> pentru instrumentele de măsurare</p> <p>Teste și orice alte modificări pentru verificarea datelor (de exemplu, prejudecățile de publicare, studii selective)</p> <p>Teste pentru statistica de selecție cu valori excepționale</p> <p>Puterea statistică a meta-analizei</p> <p>Programe statistice sau pachete de softuri utilizate pentru realizarea analizelor statistice</p>
<b>Rezultate</b>	<p>Numărul de citări verificate pentru relevanță</p> <p>Lista citărilor cuprinse în sinteză</p> <p>Numărul de citări relevante pentru multe criterii de incluziune, dar nu pentru toate, eliminate din meta-analiză</p> <p>Numărul eliminărilor pentru fiecare criteriu de excludere (de exemplu, mărimea efectului nu poate fi calculată), cu exemple</p> <p>Un tabel care să ofere informații descriptive pentru fiecare studiu analizat, inclusiv mărimea efectului și volumul eșantionului</p> <p>Evaluarea calității studiului, dacă există vreunul</p> <p>Rezumatele tabelor și/sau figurilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caracteristicile generale ale bazelor de date (de exemplu, numărul studiilor cu design-uri de cercetare diferite)</li> <li>- Estimările generale ale mărimii efectului</li> </ul> <p>Rezultatele analizelor de moderare și mediere (analizele subansamblului de studii)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Numărul studiilor și volumul total al eșantionului pentru fiecare analiză de moderare</li> <li>- Evaluarea corelației dintre variabilele utilizate pentru analiza de moderare și mediere</li> </ul> <p>Evaluarea erorilor sistematice, inclusiv a posibilelor date cenzurate</p>
<b>Discuții</b>	<p>O expunere a principalelor descoperiri</p> <p>Considerații privind interpretările alternative ale rezultatelor observate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impactul datelor cenzurate</li> </ul> <p>Puterea de generalizare a concluziilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupurile de populație relevante</li> <li>- Variabilele dependente (rezultatele)</li> <li>- Design-urile cercetării</li> </ul> <p>Limitări generale (inclusiv evaluarea calității studiilor cuprinse în meta-analiză)</p> <p>Implicațiile și interpretarea pentru teorie și/sau practică</p> <p>Sugestii pentru studii/cercetări viitoare</p>

---

*Standarde de redactare pentru design-uri de cercetare calitativă*

---

<b>Titlu</b>	Identificați tema centrală/subiectul luat în considerare.
<b>Rezumat (abstract)</b>	<p>Specificați problema/întrebarea/obiectivele cercetării.</p> <p>Indicați design-ul studiului, inclusiv tipul de participanți sau sursa datelor, strategia de analiză a datelor, rezultatele principale și principalele implicații ale rezultatelor.</p> <p>Identificați cinci cuvinte-cheie.</p>
<b>Descrierea problemei cercetate / întrebările formulate</b>	<p>Prezentați problema sau întrebarea de cercetare.</p> <p>Analizați, criticați și sintetizați literatura adecvată pentru a identifica aspectele cheie/dezbaterile/modelele teoretice din literatura relevantă pentru a clarifica obstacolele, limitele cunoașterii actuale și implicațiile practice.</p>
<b>Obiectivele studiului /obiectivele cercetării</b>	Precizați scopul(rile)/obiectivul(ele) studiului.

	<p>Precizați audiența pe care o aveți în vedere, dacă este specifică.</p> <p>Oferiți un raționament pentru potrivirea dintre design-ul utilizat și scopul/obiectivul studiului (e.g., dezvoltarea teoriei din domeniu, studiu exploratoriu, dezvoltarea înțelegerii temei abordate, descrierea fenomenului, evidențierea unor bune practici).</p> <p>Descrieți cum a fost abordată investigarea temei, dacă acest lucru clarifică obiectivele și raționamentul cercetării (e.g., descriptiv, interpretativ, psihanalitic, post-pozitivist, constructivist, critic, postmodern sau pragmatic).</p>
<b>Metode și designul de cercetare</b>	<p>Prezentați design-ul de cercetare (strategia de colectare a datelor, strategia de analiză a datelor și, dacă acest lucru aduce clarificări suplimentare, felul în care a fost abordată investigarea temei, cum ar fi descriptiv interpretativ, psihanalitic, post-pozitivist, constructivist, critic, postmodern sau pragmatic).</p> <p>Oferiți un raționament pentru alegerea design-ului de cercetare.</p>
<b>Participanții la studiu sau sursa datelor</b>	
Descrierea cercetătorului	<p>Descrieți experiența cercetătorului în abordarea temei studiate, evidențiind înțelegerea lui inițială a fenomenului investigat (e.g., interviuri, analize, echipe de cercetare).</p> <p>Precizați cum a fost gestionată și/sau cum a fost influențată cercetarea de înțelegerea inițială a cercetătorului cu privire la fenomenul studiat (e.g., a îmbunătățit, limitat sau structurat colectarea și analiza de date).</p>
Participanții sau alte surse ale datelor	<p>Precizați numărul de participanți/documente/evenimente analizate.</p> <p>Descrieți caracteristicile demografice/informațiile culturale, perspectivele participanților sau caracteristicile surselor pentru colectarea de date ce ar putea influența datele colectate.</p> <p>Descrieți sursele datelor, dacă este relevant (e.g., ziare, internet, arhive).</p> <p>Prezentați informațiile cu privire la accesul public la datele cercetării, dacă este cazul.</p> <p>Descrieți căutările în arhive sau procesul prin care au fost colectate datele pentru analize, dacă este cazul.</p>
Relația cercetător-participant	<p>Descrieți relațiile sau interacțiunile dintre cercetător și participanți ce sunt relevante pentru procesul de cercetare și orice impact al acestora asupra procesului de cercetare (e.g., a existat o relație înainte de demararea</p>

	<p>studiului, există aspectele relevante din punct de vedere etic pentru relația preexistentă).</p>
<p><b>Recrutarea participanților</b></p> <p>Procesul de recrutare</p>	<p>Descrieți procesul de recrutare (e.g., față în față, telefonic, prin poștă, prin mail, protocoale de recrutare).</p> <p>Descrieți orice tip de recompensă oferită participanților și oferiți detalii despre respectarea aspectelor etice relevante cu privire la procesarea datelor colectate și acordul participanților (ar putea include aprobarea din partea comisiei de etică, adaptări particulare pentru populații vulnerabile, monitorizarea siguranței participanților).</p> <p>Descrieți procesul prin care a fost stabilit numărul de participanți în relație cu design-ul de cercetare.</p> <p>Oferiți informații cu privire la schimbarea numărului de participanți datorită retragerii din studiu și la numărul final de participanți/surse (dacă este relevant, rata de răspuns sau motivele pentru retragere).</p> <p>Prezentați motivul pentru care ați oprit colectarea de date (e.g., saturație).</p> <p>Precizați obiectivul studiului prezentat participanților, dacă este diferit de cel real.</p>
<p>Selecția participanților</p>	<p>Descrieți procesul de selecție a participanților/surselor de colectare a datelor (e.g., metode de eșantionare probabilistice, cum ar fi variația maximă, eșantionarea stratificată, sau metoda eșantionării de conveniență, cum ar fi metoda bulgărelui de zăpadă) și criteriile de includere/excludere.</p> <p>Descrieți contextul general al studiului (când au fost colectate datele, site-urile de unde au fost colectate datele).</p> <p>Dacă selectarea participanților este dintr-o bază de date arhivată, descrieți procesul de recrutare și selecție din acea bază de date și orice decizie de a selecta un set de participanți din acea bază de date.</p>
<p><b>Colectarea datelor</b></p> <p>Colectarea datelor/ procedura de identificare</p>	<p>Precizați modul în care s-au colectat datele (e.g., interviuri, chestionare, media, observații).</p> <p>Precizați originea sau descrieți dezvoltarea protocolului de colectare a datelor.</p> <p>Descrieți orice schimbare a strategiei de colectare de date ca răspuns la rezultatele preliminare sau schimbarea raționamentului din spatele studiului.</p>

<p>Înregistrarea și transformarea datelor</p>	<p>Descrieți procesul de selectare și colectare a datelor (e.g., au fost prezente alte persoane când au fost colectate datele, de câte ori au fost colectate date, durata colectării, context).</p> <p>Prezentați nivelul de implicare (e.g., volumul de timp alocat colectării de date).</p> <p>Pentru interviuri și materiale scrise, indicați media și intervalul procesului de colectare a datelor (e.g., interviurile au ținut între 75 și 110 minute, cu o medie de 90 de minute).</p> <p>Descrieți cum ați gestionat sau utilizat reflexivitatea în procesul de colectare de date, dacă acest lucru aduce clarificări suplimentare.</p> <p>Descrieți întrebările utilizate în colectarea de date: conținutul întrebărilor, tipurile de întrebări (e.g., deschise vs. închise).</p> <p>Identificați metodele de înregistrare audio/video, notițele de pe teren sau procesul de transcriere utilizate.</p>
<p><b>Analiza</b></p> <p>Strategiile de analiză a datelor</p> <p>Integritatea metodologică</p>	<p>Descrieți ce metode sau proceduri ați utilizat și pentru ce scop/obiectiv.</p> <p>Explicați într-un mod cât mai detaliat și transparent procesul de analiză, incluzând discuții despre procedură (e.g., codare, analiză tematică, etc.).</p> <p>Descrieți persoanele care au făcut codarea sau analiza și felul în care au fost instruite, dacă acest lucru nu a fost făcut deja în secțiunea în care sunt descriși cercetătorii (e.g., selectarea persoanelor care au făcut codarea, echipele).</p> <p>Precizați dacă acele categorii de codare au reieșit din analize sau au fost dezvoltate a priori.</p> <p>Precizați unitatea de analiză (e.g., transcriere, text) și cum au fost alcătuite unitățile de analiză, dacă este cazul.</p> <p>Descrieți procesul prin care s-a ajuns la metoda de analiză, dacă este cazul (a fost dezvoltată înainte sau în timpul analizei sau pe tot parcursul analizei).</p> <p>Oferiți ilustrații sau descrieri ale dezvoltării metodei de analiză, dacă acest lucru este relevant.</p> <p>Precizați software-ul utilizat, dacă este cazul.</p> <p>Demonstrați că afirmațiile făcute în urma analizei datelor sunt justificate și că rezultatele studiului au fost produse prin intermediul unei integrități metodologice. Procedurile care susțin integritatea metodologică (i.e., fidelitatea și utilitatea) sunt de obicei descrise la secțiunile relevante ale</p>

documentului, dar acestea pot fi adresate și într-o secțiune separată. Aspecte ce țin de integritatea metodologică includ:

- Evaluați măsura în care datele sunt adecvate în raport cu capacitatea acestora de a surprinde cel mai relevante aspecte legate de întrebare, obiectivul cercetării sau abordarea investigării.
- Descrieți cum au fost gestionate perspectivele cercetătorului atât în colectarea, cât și în analiza datelor (e.g., pentru a reduce efectul acestora asupra colectării datelor, pentru a structura analiza).
- Demonstrați că rezultatele sunt întemeiate pe dovezi (e.g., folosind citări, extrase sau descrieri ale implicării cercetătorului în colectarea de date).
- Demonstrați importanța contribuțiilor pe care studiul le aduce (e.g., în relație cu literatura existentă și obiectivul studiului).
- Oferiți informații contextuale relevante pentru rezultate (e.g., cadrul de desfășurare a cercetării, informații despre participanți, întrebările din cadrul interviului, dacă este cazul).
- Prezentați rezultatele într-o manieră coerentă, care să dea sens contradicțiilor sau informațiilor contradictorii (e.g., explicați de ce ar exista contradicții în rezultatele studiului).

Demonstrați că a existat o consecvență în procesul de analiză (e.g., cercetătorul poate utiliza demonstrații de analize pentru a susține consecvența, dezvoltarea unei perspective stabile, fidelitatea inter-evaluator, consensul) sau descrieți răspunsurile la inconsecvențe, dacă este relevant (e.g., înlocuirea persoanelor care au făcut codarea în timpul analizei, întreruperile în cadrul procesului analitic). Dacă schimbările ce țin de integritatea metodologiei au fost realizate din considerente etice, explicați aceste considerente și ajustările făcute.

Precizați dacă au fost realizate verificări suplimentare pentru a valida rezultatele obținute pe baza analizei calitative. Exemple de verificări suplimentare care întăresc cercetarea sunt:

- Transcrierile/datele colectate au fost returnate participanților pentru feedback.
- Triangulări de-a lungul mai multor surse de informare, rezultate sau investigații.
- Verificări cu privire la minuțiozitatea interviului sau la solicitările intervievatorului.
- Consensul sau evaluarea proceselor.
- Afișarea datelor/matrici de date.
- Descrieri aprofundate, exemple de cazuri, ilustrații.
- Metode structurate de reflexivitate a cercetătorului (e.g., notițe de pe teren, jurnale, înregistrări).
- Verificarea măsurii în care rezultatele sunt utile pentru a răspunde la problema cercetării (e.g., evaluarea măsurii în care o soluție a funcționat).

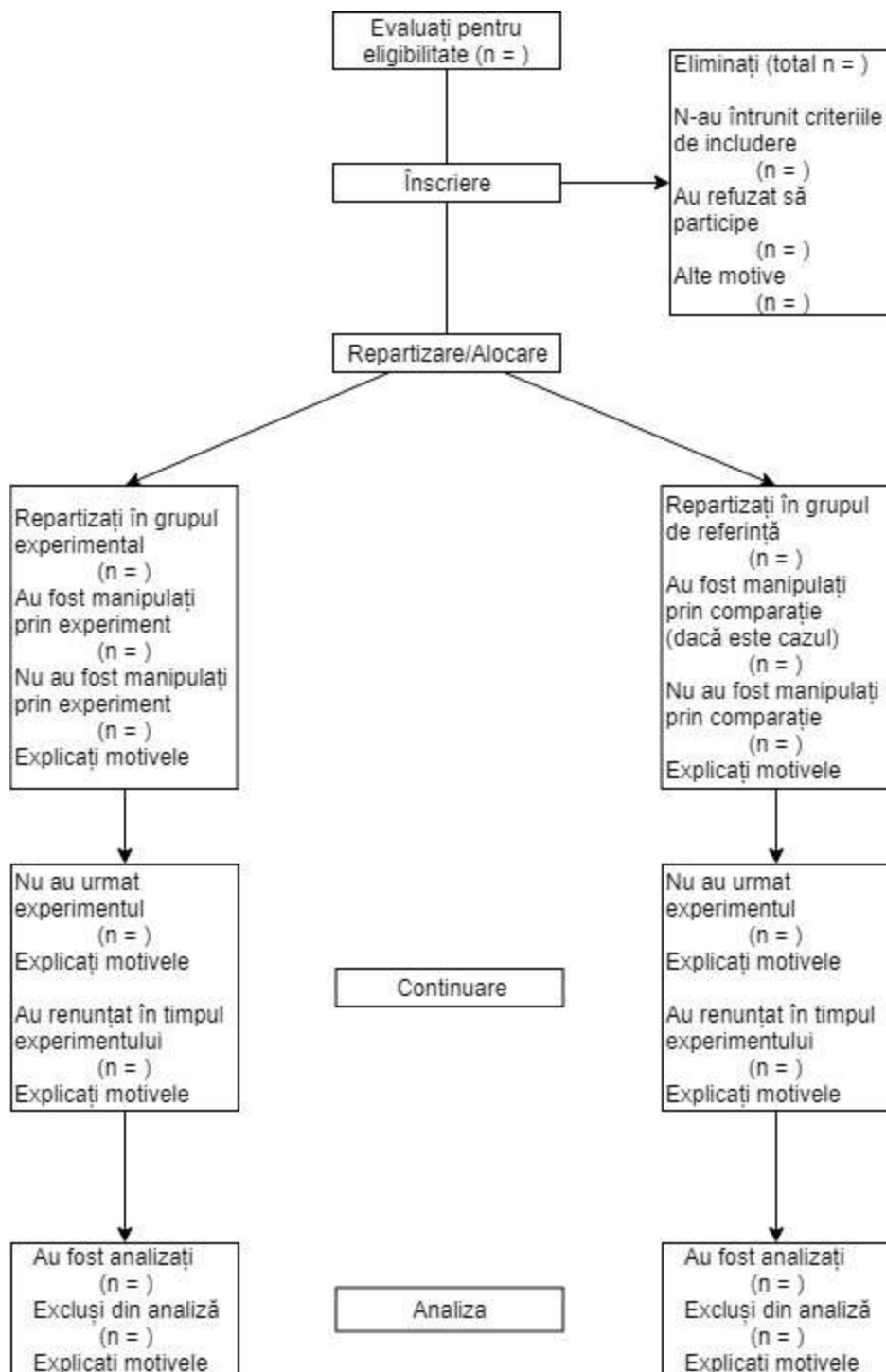
## Rezultate și concluzii

Descrieți rezultatele cercetării (e.g., teme, categorii, narațiuni) și înțelegerea pe care cercetătorul a dobândit-o din analiza datelor.



	<p>Dovediți că ați trecut printr-un proces de analiză a rezultatelor cercetării (e.g., citări, extrase din date).</p> <p>Prezentați rezultatele cercetării într-o manieră compatibilă cu design-ul cercetării.</p> <p>Prezentați ilustrări care rezumă rezultatele cercetării (e.g., diagrame, tabele, modele), dacă acestea sunt utile în comunicarea rezultatelor. Pot fi utilizate fotografii sau link-uri către materiale video.</p>
<b>Discuții</b>	<p>Descrieți contribuțiile centrale și importanța acestora în dezvoltarea cunoașterii din domeniu.</p> <p>Descrieți tipurile de contribuții ale rezultatelor (e.g., contestă, elaborează sau susțin teorii sau cercetări anterioare din literatură) și cum pot fi utilizate acestea în practică.</p> <p>Identificați similarități și diferențe față de teorii și rezultate din cercetări anterioare.</p> <p>Reflectați la explicații alternative pentru rezultate.</p> <p>Identificați punctele forte și limitele studiului (e.g., luați în considerare felul în care calitatea, sursele sau tipul de date sau de proces analitic ar putea susține sau afecta integritatea metodologică).</p> <p>Descrieți limitele în ceea ce privește transferul rezultatelor de la un domeniu la altul (e.g., ce ar trebui să rețină cititorii atunci când doresc să utilizeze rezultatele în contexte diferite).</p> <p>Revedeți dilemele etice și provocările întâmpinate în cadrul cercetării și oferiți sugestii pentru cercetări viitoare.</p> <p>Luați în considerare implicațiile pentru cercetări viitoare, reglementări legislative și practică.</p>

Figura 1. Fluxul de participanți în fiecare etapă a unui experiment sau cvasi-experiment



## Referințe

American Psychological Association (Ed.). (2019). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed). Washington, DC: American Psychological Association.

Appelbaum, M., Cooper, H., Kline, R. B., Mayo-Wilson, E., Nezu, A. M., & Rao, S. M. (2018). Journal article reporting standards for quantitative research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report. *American Psychologist*, 73(1), 3-25. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000191>

Levitt, H. M., Bamberg, M., Creswell, J. W., Frost, D. M., Josselson, R., & Suárez-Orozco, C. (2018). Journal article reporting standards for qualitative primary, qualitative meta-analytic, and mixed methods research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report. *American Psychologist*, 73(1), 26-46. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000151>

### **Alte surse care pot fi consultate în sprijinul redactării în stil APA:**

- <https://libguides.royalroads.ca/apa7/formatting>
- [Purdue Online Writing Lab \(OWL\)](#)
- [Apa Style Blog](#)

## Anexa 1

Avizat,

Director Departament

De acord,

Coordonator științific \_\_\_\_\_  
(numele și prenumele/semnătura)

Doamnă /Domnule Director,

Subsemnatul (a), \_\_\_\_\_, student(ă) în  
anul universitar 202...-202..., la programul de studii universitare de **LICENȚĂ**  / **MASTER**  :

(se trece denumirea completă a programului de studii)

vă rog să aprobați întocmirea lucrării de **LICENȚĂ**  / **DISERTAȚIE**  cu  
tema: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, sub  
coordonarea științifică a \_\_\_\_\_.

Data,

Semnătură student,