

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

FACULTATEA DE PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI

***SISTEMUL DE EVALUARE A  
PERSONALULUI DIDACTIC  
UNIVERSITAR***

- Evaluarea pentru ocuparea funcțiilor didactice
- Evaluarea periodică

Centrul de Management și Evaluare Educațională

Director: Prof.dr. Dan Potolea

București - 2008

**EVALUAREA  
PERSONALULUI DIDACTIC UNIVERSITAR**

**- CUPRINS -**

**I. CADRUL CONCEPTUAL – METODOLOGIC**

1. Legitimitatea inovării sistemului de evaluare a personalului didactic universitar
2. Strategii generale de evaluare a personalului
3. Domenii, criterii indicatori de performanță; standarde profesionale.

**II. CERINȚE NORMATIVE/STANDARDE PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE**

1. Cerințe normative: scoruri și valori procentuale minimale pentru funcții didactice
2. standarde analitice pe categorii de funcții didactice

**III. METODOLOGIA EVALUĂRII PERIODICE/ANUALE**

1. Obiective
2. Tipuri de evaluări periodice
3. Agenți evaluatori
4. Sursele de informare în vederea evaluării
5. Instrumente de evaluare
6. Etape și proceduri de evaluare

**IV. VALORIFICAREA REZULTATELOR EVALUĂRII,  
FORMĂRII ȘI ADOPTAREA DE DECIZII**

1. Perspectiva instituțională

## 2. Perspectiva individuală

### V. ANEXE

- Fișa de autoevaluare și instrucțiuni - AEPDU
- Fișa de evaluare și instrucțiuni - EPDU
- Fișa de evaluare a activității didactice de către studenți – EDAS
- Structuri de tabele sintetice

## EVALUAREA PERSONALULUI DIDACTIC UNIVERSITAR

### I. CADRUL CONCEPTUAL –METODOLOGIC \*

#### 1. Legitimitatea inovării sistemului de evaluarea a personalului didactic universitar; câteva argumente.

- Caracterul comprehensiv, multilateral al reformei școlii superioare în spiritul procesului Bologna; promovarea dimensiunii europene a învățământului superior.
- Recunoașterea ca prioritate a politicilor și practicilor educaționale, asigurarea și creșterea calității învățământului, a eficacității și eficienței sale.
- Afirmarea unei noi viziuni asupra profesionalismului și evaluării expertizei profesionale în variate domenii.
- Reconceptualizarea predării și dezvoltarea unor noi puncte de vedere privind mecanismele învățării.
- Cristalizarea unor noi exigențe în aria cercetării științifice și a recunoașterii meritului științific.
- Creșterea spiritului de competitivitate și a nevoii de recunoaștere a excelenței profesional-științifice.

- Insatisfacții generate de lacunele sau fragilitatea unor practici de evaluare

## **2. Strategii generale ale evaluării personalului didactic.**

- Evaluarea periodică - anuală , la intervale de 4- 5 ani
- Evaluarea de selecție, promovare

Chiar dacă funcțiile și procedurile de evaluare în cadrul celor două strategii sunt diferite, amândouă pretind o concepție unitară despre domeniile, criteriile și instrumentele de evaluare a competențelor universitare.

- O dezvoltare mai amplă a acestui capitol, însoțit și de alte perspective de analiză se află în materialul prezentat în Senat și difuzat în facultăți „Sistemul de evaluare a personalului didactic universitar. Cadru de referință”

## **3. Domenii, criterii, indicatori de performanță; standarde profesionale**

### **3.1. Domenii de evaluare recomandate:**

#### **1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ**

- 4 procese, 4 categorii de competențe:
  1. Proiectare curriculară
  2. Conducerea instruirii (practica efectivă de predare)
  3. Evaluarea instruirii și a performanțelor profesionale ale studenților
  4. Perfecționarea, inovarea profesionalizării

#### **2. ACTIVITATEA CU STUDENȚII, RELAȚII EDUCATIONALE**

- Relații de comunicare interpersonală și de grup cu studenții în contexte formale și informale
- Cunoașterea, înțelegerea studenților, activități tutoriale, consilierea în elaborarea de proiecte științifice sau personale, participarea la activități științifice și culturale ale studenților, cooperarea cu organizațiile studentești

### 3. ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ

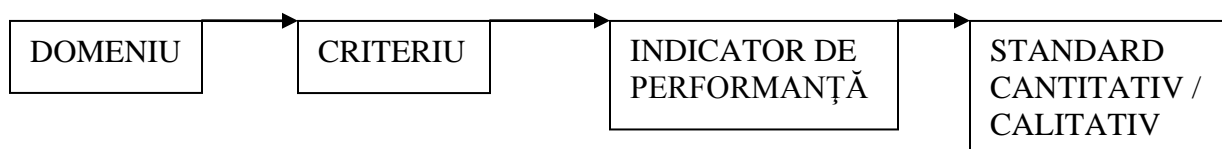
- Publicații, granturi, comunicări științifice etc.
- Echilibrarea abordărilor evaluative de tip cantitativ cu evaluările calitative (atenuarea supravalorizării numărului de pagini, numărului de lucrări etc.)

### 4. SERVICII INSTITUȚIONALE

- Participarea cadrelor didactice la dezvoltarea instituțională internă (catedră, comisii specializate, consiliul facultății etc.)
- Valorizarea expertizei profesionale în afara instituției, parteneriate cu alte instituții, consultanță acordată unor proiecte regionale, naționale, participarea la activitatea unor comisii naționale și internaționale

#### 3.2 Modalitatea de evidențiere și control/estimare a competențelor

### SCHEMA DE ORGANIZARE A EVALUĂRII



- **Domeniul** reprezintă o zonă mai largă de activitate, care derivă din natura activității academice și este congruentă cu rolurile profesionale atribuite cadrului didactic universitar.

- **Criteriul** particularizează domeniul, este o specificație a acestuia și indică un set particular de competențe.
- **Indicatorul de performanță** este o acțiune controlabilă, măsurabilă, asociată unui criteriu. Indicatorul furnizează evidențe despre existența competenței.
- **Standardul calitativ** indică condițiile calitative sau cantitative pe care trebuie să le satisfacă indicatorul de performanță.

Exemple:

<b>Domeniul</b>	<b>Criterii</b>	<b>Indicator de performanță</b>	<b>Standarde calitative/cantitative</b>
1. Activitatea didactică	1.1. Proiectare curriculară	1.1.1. Elaborarea fișei disciplinei 1.1.2. Revizuirea programei	- Calitatea obiectivelor (pertinență, fezabilitate, formulare în termeni de competențe) - Funcționalitatea metodelor - Coerența componentelor curriculare
	1.2. Procese didactice efective . . .	1.2.1. Comunicarea și dezbaterea conținutului	- Acuratețe științifică/ pertinență culturală - Actualizare - Accesibilitate - Organizare coerentă - Forță motivațională - Etc.
	1.3. Etc.	1.3.1. Etc.	
2. Activitatea de cercetare	2.1. Publicații . . .	2.1.1. Studii în reviste de specialitate	- 2 studii în reviste cotate ISI - Relevanță, legitimitate științifică - Robustețe teoretico-metodologică - Originalitate - Importanță în domeniul de referință
	2.2. Contribuții în comunitatea științifică . . .	2.2.1. Referate științifice pentru comisii de doctorat	
	2.3. Etc.	2.3.1. Etc.	

### 3.3. Statutul de importanță al domeniilor și criteriilor

- Ponderea, „greutatea” domeniilor și criteriilor asociate ar trebui să fie egală, diferită constant sau dinamică în funcție de evoluția în carieră?

- Ponderile sunt dependente de profilul și funcțiile asumate de universitate sau facultate
- Evaluarea cu ponderi este mai complicată, dar asigură o mai bună validitate a evaluării
- Sistemele tradiționale de evaluare au minimalizat valoarea activității didactice și a cercetării didactice. Tendința actuală este aceea de a diversifica registrul activităților didactice evaluate și a le acorda o pondere apropiată de cea a activității științifice
- abordare realistă a evaluării ponderate presupune raportarea la funcțiile didactice specifice

### **DISTRIBUIREA PONDERILOR;** **PROCENTE ORIENTATIVE**

<b>DOMENIUL FUNCTIA DIDACTICĂ</b>		<b>ACTIVITATE DIDACTICĂ</b>	<b>ACTIVITATE DE CERCETARE</b>	<b>RELAȚII CU STUDENȚII</b>	<b>SERVICII INSTITUȚIONALE</b>
1	PROFESOR	28-30%	43-45%	11-13%	15-17%
2	CONFERENȚIAR	34-36%	37-39%	11-13%	15-17%
3	LECTOR	45-47%	30-33%	11-13%	11-13%
4	ASISTENT	53-55%	18-20%	15-17%	11-13%

- Distribuția în procente a domeniilor de evaluare potrivit funcției didactice

#### **3.4. Caracterul compensatoriu, intersanjabil al criteriilor**

În ce măsură absența sau deficitul de performanțe dintr-un domeniu poate fi acoperit prin performanțele altui domeniu?

- Cele 4 domenii majore nu sunt intersanjabile, raporturile sunt de complementaritate și nu concurențiale. Fiecare domeniu își are identitatea sa și revendică anumite competențe specifice care nu se suprapun. Studiile empirice, de exemplu, nu au reușit să identifice corelații statistic semnificative între predare și cercetarea științifică.
- Este de așteptat ca pentru fiecare domeniu și în relație cu fiecare funcție didactică să se determine un punctaj minimal.
- Compensațiile ar putea fi admise în anumite limite în interiorul fiecărui domeniu. De ex. un standard care prevede 3 cărți de autor ar putea fi echivalat cu 2 cărți de autor și participarea la 2-3 volume colective de studii

### 3.5. Măsurarea competențelor

#### Problema metrilor:

##### ▶ ▶ ▶ Proceduri de măsurare / evaluare utilizate

- Scale de evaluare: 0 – 5; 1 – 7 etc.
- Punctaje fixe, diferențiate: 5 p; 10p; 20 p etc.
- Punctaje cu variații în limite determinate: 2 – 4; 3 – 10 etc.
- Formule:  $5 \times (np / 100) : n$

##### ▶ ▶ ▶ Avantaje și limite:

- Scala de evaluare
  - (+) Introduce un sistem unitar de evaluare dincolo de natura specifică a fiecărui item
  - (+) Asigură diferențieri calitative la nivelul aceleiași tip de performanță
  - (-) Pleacă de la premisa că toți itemii au aceleași ponderi în aprecierea meritului profesional
  - (-) Poate egaliza performanțe de tipuri și valori diferite
  - Scalele perfecte pretind descriptori de performanță pentru fiecare treaptă
- Punctaje fixe diferențiate:



- (+) Diferențiază calitatea performanțelor de tipuri diferite în cadrul aceluiași domeniu
- (-) Elimină diferențierile calitative din interiorul unui tip de performanță

**SCHEMĂ DE MĂSURARE EVALUARE/MĂSURARE PROPUȘĂ – combină avantajele celor 2 proceduri analizate mai sus**

<b>Indicatori de performanță</b>	<b>Scala de evaluare 0 – 5</b>	<b>de</b>	<b>Coeficient de multiplicare 1 – 8</b>	<b>de</b>	<b>Punctaj total</b>

**Scala:**

- 0 – nu există, nu se aplică
- 1 - necesită îmbunătățiri semnificative
- 2- satisfăcător
- 3- nivel mediu
- 4 - nivel bun
- 5 – nivel foarte bun

**Coeficient de multiplicare:** un număr fix de la 1 la 8 care indică importanța itemului, performanței în raport cu ceilalți

<b>Indicatori</b>	<b>Scala 0 - 5</b>	<b>Coeficient 1 – 8</b>	<b>Punctaj</b>
<b>Programă revizuită, fără modificări structurale</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4 x 2 = 8 p</b>
<b>Curs tipărit (licență)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4 x 4 = 16 p</b>
<b>Curs tipărit (școală doctorală)</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5 x 6 = 30 p</b>
<b>Comunicare științifică, nivel local</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3 x 1 = 3 p</b>
<b>Volu m monografic, sinteză, edituri străine de prestigiu</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>5 x 8 = 40 p</b>

### 3.6. Standarde profesionale minimale

#### 1. Semnificația standardelor

- Stabilirea standardelor profesionale minimale este o problemă de opțiune și decizie – cât de mult sau cât de puțin este destul? Tendința generală este aceea a creșterii progresive a exigențelor încorporate în standarde
  - Standardele indică cerințele minimale pentru ocuparea și deținerea unor poziții academice specifice; din acest punct de vedere oferă o perspectivă clară asupra evoluției în carieră
  - Scorurile obținute de un cadru didactic în cadrul procesului de evaluare au o semnificație relativă dacă nu se raportează la standardele minimale
  - Pe temeiul standardelor minimale se pot calcula indici de performanță academică pentru fiecare domeniu de evaluare și un indice global pentru ansamblul activității

#### 2. Câteva reguli de elaborare a standardelor

- Standardele minimale sunt formulate în raport cu cele patru domenii de evaluare și criteriile aferente
- Standardele minimale se diferențiază potrivit funcției didactice
- Standardele minimale pentru fiecare funcție didactică apreciată prin scoruri, trebuie să corespundă tabelului ponderilor activităților academice
- Între domenii nu sunt admise compensări de standarde și scoruri; în interiorul unui domeniu, este posibil, în anumite limite
- Standardele definite să nu intre în conflict cu standardele recomandate de MEC
- Standardele minimale în profile și specializări identice sau apropiate, prin negociere și consens, ar trebui să aibă reprezentativitate națională
- Standardele minimale ar fi de dorit să aibă stabilitatea unui ciclu de 8-10 ani.

### **3.7. Gradul de libertate al specializărilor în „personalizarea” sistemului de evaluare**

Sistemul de evaluare poate fi adaptat specificului specializării facultăților în următoarele sensuri:

- Se conservă cele 4 domenii și criteriile de evaluare subordonate acestora
- Se completează, se îmbogățește cu criterii și indicatori de performanță specifici matricea de evaluare
- Se menține sau crește valoarea standardului profesional minimal
- Se indică standarde de excelență în domeniu



FUNCȚIA DIDACTICĂ \ DOMENIU	ACTIVITATEA DIDACTICĂ	ACTIVITATEA DE CERCETARE	RELAȚII CU STUDENȚII	SERVICII INSTITUȚIONALE	TOTAL
PROFESOR	28-30% ** <b>203</b> 28,75% *	43-45% ** <b>305</b> 43,20%	11-13% ** <b>90</b> 12,74% *	15-17% ** <b>108</b> 15,29% *	<b>705</b>
CONFERENȚIAR	34-36% ** <b>182</b> 35% *	37-39% ** <b>193</b> 37,11% *	11-13% ** <b>59</b> 11,34% *	15-17% ** <b>86</b> 16,83% *	<b>520</b>
LECTOR	45-47% ** <b>162</b> 46,15% *	30-33% ** <b>105</b> 29,91% *	11-13% ** <b>40</b> 11,39% *	11-13% ** <b>44</b> 12,83% *	<b>351</b>
ASISTENT	53-55% ** <b>105</b> 53,29% *	18-20% ** <b>37</b> 18,78% *	15-17% ** <b>33</b> 16% *	11-13% ** <b>22</b> 11,16% *	<b>197</b>

### STANDARDE MINIMALE – FUNCȚII DIDACTICE

\*\* - Valori procentuala predeterminate

\* - Valori procentuale reale



## **PROFESOR – STANDARDE MINIMALE**

(706p)

### **1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ – TOTAL – 203 p**

- Proiectarea activității didactice/produse curriculare.....72p
  - două fișe/programe ale disciplinei de bază din norma postului.....20p
  - două module (tematice), suporturi de curs.....24p
  - un curs tipărit.....28p
- Calitatea proceselor didactice.....56p
- Practica evaluării.....60p
- Contribuții la perfecționarea/inovarea profesionalizării studenților.....15p

### **2. CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ – TOTAL – 305 p**

- Un grant de cercetare, nivel național – director de proiect.....25p
- Un grant internațional/național – director de proiect.....25p
- Patru studii ISI plus trei studii în reviste de specialitate recunoscute de CNCSIS sau 19 studii în reviste de specialitate.....168p
- Două lucrări monografice – prim / autor unic.....45p
- Două comunicări științifice la conferințe internaționale – publicate în volum.....30p
- Un studiu/capitol publicat într-un volum colectiv de studiu.....30p

### **3. ACTIVITATE CU STUDENȚII, RELAȚII EDUCAȚIONALE.....90p**

- Relații de comunicare.....20p
- Cunoaștere și consiliere.....70p

### **4. SEVICII INSTITUȚIONALE.....108p**

- Participări la dezvoltarea instituției.....61p
- Valorificarea experienței profesionale în afara instituției.....47p

## **CONFERENȚIAR – STANDARDE MINIMALE**

(520 p)

### **1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ – TOTAL – 182 p**

- Proiectarea activității didactice/produse curriculare.....60p
  - două fișe / programe ale disciplinei de bază din norma postului.....20p
  - un curs tipărit.....25 p
  - suport de curs/module pentru a doua disciplină din norma postului.....15p
- Calitatea proceselor didactice.....54p
- Practica evaluării.....53p
- Participarea la perfecționarea/ inovarea profesionalizării studenților.....15p

### **2. CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ – TOTAL – 193 p**

- Un grant de cercetare; director de proiect.....25p
- Două studii ISI plus două studii în reviste de specialitate recunoscute de CNCSIS sau 10 studii în reviste de specialitate.....96p
- Una lucrare monografică – prim / autor unic – edituri recunoscute de CNCSIS.....25p
- Comunicare științifică la o conferință internațională – publicată în volum.....15p
- Două comunicări la sesiunile naționale, publicate în volum.....20p
- Un studiu/capitol publicat într-un volum colectiv de studiu.....12p

### **3. ACTIVITATE CU STUDENȚII, RELAȚII EDUCAȚIONALE.....59p**

- Relații de comunicare.....16p
- Cunoaștere și consiliere.....43p

### **4. SEVICII INSTITUȚIONALE.....86 p**

- Participări la dezvoltarea instituției.....44 p
- Valorificarea experienței profesionale în afara instituției.....42 p



## **LECTOR – STANDARDE MINIMALE**

**(351 p)**

<b>1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ.....</b>	<b>.162p</b>
➤ Proiectarea activității didactice/produse curriculare.....	66p
- două fișe / programe ale disciplinei de bază din norma postului.....	18p
- două module/suport pentru minimum două discipline din norma postului.....	48 p
sau     – două module pentru o disciplină	
- un caiet de lucrări practice	
➤ Calitatea proceselor didactice.....	48p
➤ Practica evaluării.....	48p
<b>2. CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ .....</b>	<b>105p</b>
➤ Patru studii publicate în reviste de specialitate, recunoscute de CNCSIS .....	36p
➤ Un capitol/studiu publicat într-un colectiv de studiu.....	15p
➤ Cinci comunicări științifice la conferințe naționale.....	46p
➤ Alte contribuții științifice (rapoarte de cercetare, sesiuni științifice locale, etc).....	8p
<b>3. ACTIVITATE CU STUDENȚII, RELAȚII EDUCATIONALE.....</b>	<b>40p</b>
➤ Relații de comunicare.....	12p
➤ Cunoașterea și consilierea studenților.....	28p
<b>4. SEVICII INSTITUȚIONALE – TOTAL.....</b>	<b>44p</b>
➤ Participarea la dezvoltarea instituțională.....	20p
➤ Valorificarea experienței profesionale în afara instituției.....	24p

## **ASISTENT – STANDARDE MINIMALE**

**(197 p)**

<b>1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ.....</b>	<b>105p</b>
➤ Proiectarea activității didactice/produse curriculare.....	48p
- Suport de seminar –câte două teme la două discipline din norma postului.....	32p
- Lucrare scrisă.....	8p
- Probă orală.....	8p
➤ Calitatea proceselor didactice.....	36p
➤ Practica evaluării.....	21p
<b>2. CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ .....</b>	<b>37p</b>
➤ Două studii publicate în reviste de specialitate, recunoscute de CNCSIS .....	16p
➤ O comunicare științifică la nivel local.....	5p
➤ Două comunicări științifice la conferințe naționale.....	16p
<b>3. ACTIVITATE CU STUDENȚII, RELAȚII EDUCAȚIONALE.....</b>	<b>33p</b>
➤ Relații de comunicare.....	16p
➤ Cunoașterea și consilierea studenților.....	17p
<b>4. SEVICII INSTITUȚIONALE .....</b>	<b>22p</b>
➤ Servicii instituționale.....	22p

## II. METODOLOGIA EVALUĂRII PERIODICE A PERSONALULUI DIDACTIC UNIVERSITAR

### 1. OBIECTIVE

- Identificarea nivelului performanțelor cadrelor didactice în domeniile: activitate didactică, activitatea cu studenții (relații educaționale), cercetarea științifică, servicii instituționale; cunoașterea potențialului academic al catedrelor și facultății în vederea dezvoltării politicilor instituționale.
- Constituirea bazei de date care să fundamenteze deciziile de personal: selecție, promovare, menținerea în activitate etc.
- Ameliorarea continuă a activității personalului didactic, prin furnizarea unui feed back evaluativ; asistarea cadrelor didactice în elaborarea propriilor proiecte de dezvoltare profesională.
- Identificarea direcțiilor de evoluție (dezvoltare) profesională și orientarea dezvoltării profesionale personalului didactic, ca bază pentru elaborarea politicilor de dezvoltare instituțională și de personal ale facultăților.
- Tratarea diferențiată a personalului didactic, în privința retribuirii, recompensării, perfecționării, acordării de responsabilități.

### 2. TIPURI DE EVALUĂRI PERIODICE

- Evaluarea **PERIODICĂ ANUALĂ**, cu funcție predominant **FORMATIVA**
- Evaluarea **PERIODICĂ** la 4-5 ani, cu funcție predominant **SUMATIVĂ**

### 3. AGENTII EVALUATORI implicați în evaluarea periodică/anuală a personalului didactic universitar

#### Nivelul 1 – în cadrul catedrei

- Șeful catedrei și membrii Comisiei de asigurare a calității, din cadrul catedrei
- Studenții
- Colegii

#### Nivelul 2 – în cadrul facultății

- Decanul facultății și membrii Biroului Consiliului facultății
- Comisia de asigurare a calității la nivelul facultății

#### Nivelul 3 – în cadrul universității

- Conducerea universității – Biroul senatului

#### 4. **SURSELE DE INFORMATII** în vederea evaluării:

- Fișa de autoevaluare a cadrului didactic
- Portofoliul academic al cadrului didactic
- Fișa de evaluare a activității didactice completată de studenți
- Alte surse: discuții cu membrii catedrei, interviuri, focus-grup, observații directe, analiza de conținut a produselor curriculare și a lucrărilor științifice realizate etc.

#### 5. **INSTRUMENTUL DE EVALUARE**

- Fișa de evaluare a personalului didactic - EPDU
- Fișa de autoevaluare a personalului didactic universitar – AEPDU
- Fișa de evaluare a activităților didactice de către studenți – EADS

#### 6. **ETAPELE ȘI PROCEDURILE DE EVALUARE**

1.

- Fiecare cadru didactic completează, potrivit instrucțiunilor, fișa de autoevaluare. De asemenea, elaborează portofoliul academic personal, similar unui raport de activitate, cu referințe specifice la cele patru domenii de evaluare: activitatea didactică; relațiile cu studenții; activitatea de cercetare, servicii instituționale.
- Portofoliul academic oferă evidențe, date factuale, informații descriptive care susțin autoevaluările cuprinse în fișă și totodată, furnizează evaluatorilor instituționali informații concrete de natură să întemeieze propriile lor judecăți.  
Repere orientative pentru alcătuirea portofoliului academic personal se găsesc în Anexa nr. 4
- Cele două documente - fișa și portofoliul, semnate, sunt prezentate șefului de catedră/ departament.

2. Comisia de asigurare a calității de la nivelul catedrei /departamentului distribuie studenților Fișa de evaluare a a activității didactice de către studenți – „EADS”, prelucrează datele (conform Anexei Nr.3) și prezintă șefului de catedră/departament următoarele tipuri de informații.

- Tabelul sintetic cu media scorurilor obținute de fiecare cadru didactic la cei 20 de itemi.
- Comentarii succinte referitoare la itemii 21 și 22
- Poziția ocupată de fiecare cadru didactic evaluat pe scala rangurilor de la 1 la 5

3. Șeful de catedră/departament,- asistat de Comisia de asigurare a calității a Catedrei – completează fișa de evaluare a fiecărui membru al catedrei/departamentului și după caz, formează observații și recomandări.

- Judecățile șefului de catedră/departament și a colaboratorilor săi se bazează pe: analiza fișei de autoevaluare și a portofoliului academic personal, studierea rezultatelor evaluării efectuate de studenți, interpretarea informațiilor derivate din observații directe, discuții, interviuri cu studenți și colegi, analiza „ecourilor” activității cadrelor didactice respective în diferite medii academice, profesionale, oficiale etc.
  - Șeful de catedră/departament și colaboratorii săi elaborează tabele ale rangurilor de performanță”- pentru fiecare funcție didactică: profesor, conferențiar, lector, asistent și preparator. Se iau în considerație punctajele totale pentru fiecare domeniu de evaluare și punctajul global pentru ansamblul activității (vezi Anexa Nr.5). În acest mod se realizează o diferențiere a personalului în interiorul fiecărei funcții didactice, rangul 1 reprezentând performanța globală cea mai ridicată.
  - Pot fi utilizate 3 modalități de distribuire, ierarhizare pe ranguri:
    - a). Se calculează punctajul general pentru fiecare domeniu din cele patru și din suma acestora rezultă un punctaj global. În funcție de punctajul global se procedează la distribuirea cadrelor didactice pe ranguri.
    - b). Dacă s-a adoptat matricea ponderilor - domenii de evaluare, în conformitate cu care fiecare domeniu nu are aceeași „greutate” în evaluarea finală, atunci punctajul general de la fiecare domeniu se înmulțește cu cifra indicând procentul respectiv și se împarte la 100. Se procedează la calcularea sumei punctajelor generale ponderate, stabilindu-se astfel punctajul global.
    - c). Dacă facultatea a adoptat deja standarde minimale pentru fiecare funcție didactică (respectiv pentru fiecare din cele patru domenii) atunci punctajul real obținut la evaluare se raportează la standardele minimale prestabilite, determinându-se astfel variațiile în jurul standardelor minimale. Pe această bază, se poate face o ierarhizare a performanțelor individuale.
    - d). Un etalon minimal pentru performanța anuală
4. Dosarul complet al fiecărui cadru didactic : fișa de autoevaluare și portofoliul academic; rezultatele evaluării studenților; fișa de evaluare a șefului catedrei/departamentului, precum și tabelele cu distribuția rangurilor de performanță sunt înaintate Decanului.
- Biroul Consiliului facultății (decan, prodecan, secretar științific) procedează la o evaluare secundară a fișei de evaluare, cu sau fără amendamente, și finalmente o avizează.
5. O copie a fișei finale de evaluare este pusă la dispoziția cadrului didactic evaluat.

6. Eventualele contestații sunt depuse la decanat și rezolvate de comisia de asigurare a calității, la nivel de facultate și Biroul Consiliului facultății.
7. Evaluarea șefilor de catedră/departament – după etapele și procedeele de mai sus – intră în atribuțiile Biroului Consiliului facultății (Decan, Prodecan, Secretar științific).
8. Evaluarea conducerii facultății (Decan, Prodecan, Secretar științific) este realizată de conducerea Universității, prin reprezentanții Rectoratului.

### **III. VALORIFICAREA REZULTATELOR EVALUĂRII – INFORMARE ȘI ADOPTAREA DE DECIZII**

1. Din punct de vedere instituțional, rezultatele evaluării obținute pot servi la :
  - Informarea colectivelor de catedră, a conducerii facultății și universității, a comunității academice interesate despre potențialul didactic științific, profesional și managerial al corpului didactic din cadrul facultății.
  - Fundamentarea deciziilor privind dezvoltarea planului operațional și strategic al facultății.
  - Adoptarea unei politici salariale echitabile și motivante - susținerea diferențierilor salariale.
  - Acordarea de recompense speciale cadrelor didactice cu contribuții notabile la formarea profesională a studenților, dezvoltarea cunoașterii științifice de profil și dezvoltarea capacității instituționale a facultății (gradații, salarii de merit).
  - Dezvoltarea unei baze de date utile politicilor de personal, menținerii, selecției și promovării personalului didactic.
2. Din punct de vedere individual, rezultatele evaluative obținute pot servi la:
  - Recunoașterea și aprecierea instituțională a eforturilor și performanțelor academice realizate de fiecare cadru didactic.
  - Determinarea unor arii de activitate care pretind ameliorări de diferite grade.
  - Elaborarea propriilor proiecte de dezvoltare și perfecționare profesională.
  - Creșterea gradului de responsabilizare față de propriile performanțe academice.

ANEXA 1.  
- AEPDU-

## FIȘĂ DE AUTOEVALUARE – AEPDU

Instrucțiuni de utilizare

Vă invităm să completați formularul de autoevaluare care face parte din procedura de evaluare a personalului didactic a Universității din București.

Cu sprijinul acestei fișe veți evalua propria prestație academică în patru domenii: activitatea didactică; cercetarea științifică; activitatea cu studenții; relații educaționale; servicii instituționale. Punctajul pe care vi-l acordați în autoevaluare are în vedere măsura în care dumneavoastră considerați îndeplinirea indicatorilor de performanță cu ajutorul scalei 0-5 și a coeficienților de multiplicare.

Autoevaluarea dumneavoastră va fi coroborată cu evaluările realizate de șeful catedrei, de colegi și de studenți.

- Semnificația scalei:

0 – nu există, nu se aplică	3 – nivel mediu
1 – necesită îmbunătățiri semnificative	4 – nivel bun
2 – satisfăcător	5 – nivel foarte bun
- Coeficienți de multiplicare 1-8 indică importanța itemului, indicatorului în raport cu ceilalți indicatori.
- Pentru fiecare item/indicator al fișei încercuiți valoarea numerică, de pe scala 0-5, care exprimă aprecierea dumneavoastră. Înmulțiți valoarea selecționată cu coeficientul de multiplicare, specificat deja în fișă și produsul obținut scrieți-l în ultima coloană – TOTAL. În cazul lucrărilor didactice a cercetărilor științifice realizate cu unul sau mai mulți colaboratori, împărțiți punctajul total la numărul de colaboratori.
- Pentru evaluarea activității didactice se iau în considerație cel puțin două discipline de bază din structura postului (cursuri, seminarii) și se atribuie punctaje corespunzătoare pentru fiecare disciplină.
- Nu se omite nici un indicator în operațiile de autoevaluare
- Calculați suma punctajelor pentru fiecare din cele 4 domenii- „punctaj general” și suma punctajelor pe domenii – punctaj global”
- Introduceți datele de mai sus în tabelul sintetic al rezultatelor individuale.

Universitatea din București  
Facultatea de Psihologie și Științele Educației  
Centrul de Management și Evaluare Educațională

ANEXA 1.1  
AEPDU-

### FIȘĂ DE AUTOEVALUARE

- Numele și funcția didactică.....
- Facultatea .....
- Catedra/Departamentul .....
- An universitar .....
- Data completării fișei .....
- Cursuri/seminarii susținute  
.....
- Număr estimativ de studenți.....

Nr. Crt	Domeniu	Punctaj general	Observații
1	ACTIVITATE DIDACTICĂ		
2	CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ		
3	ACTIVITATE CU STUDENȚII RELAȚII EDUCAȚIONALE		
4	SERVICII INSTITUȚIONALE		
5	PUNCTAJ GLOBAL		

Sinteza rezultatelor individuale

Semnătura



ANEXA 2  
EPDU

**FIȘA DE EVALUARE**  
**A PERSONALULUI DIDACTIC UNIVERSITAR - EPDU**

- Instrucțiuni de utilizare

1. Fișa de evaluare utilizează o scală cu 5 trepte și coeficienți diferiți de multiplicare
  - 0 – nu există, nu se aplică                      1 - necesită îmbunătățiri
  - 2 – satisfăcător, acceptabil                      3 - nivel mediu
  - 4 – nivel bun    5 – foarte bine, excelent
  - Coeficientul de multiplicare 1-8 indică importanța diferită atribuită itemilor/ indicatorilor
2. Pe scala de 0-5 se încercuiește valoarea numerică care corespunde opiniei dumneavoastră privind nivelul de realizare al indicatorului respectiv.
3. Valoarea numerică selecționată se înmulțește cu coeficientul de multiplicare specific indicatorului și rezultatul se scrie în rubrica total (punctaj). Dacă indicatorul este realizat în colaborare cu unul sau mai mulți autori, punctajul total se împarte la numărul de colaboratori.
4. Pentru evaluarea activității didactice se iau în considerare cel puțin 2 discipline din structura postului și se atribuiesc punctaje corespunzătoare pentru fiecare disciplină.
5. Se continuă aceeași procedură pentru toți itemii/indicatorii fișei; nu se omite nici un item!
6. Se calculează punctajul general ( suma punctajelor totale) pentru fiecare din cele patru domenii: activitate didactică; relații educaționale; cercetare științifică; servicii instituționale și punctajul global (suma punctajelor generale/pentru toate domeniile).

7. Datele de mai sus sunt introduse în tabelul. Sinteza rezultatelor individuale

Nr. Crt	Domeniu	Punctaj general	Observații
1	ACTIVITATE DIDACTICĂ		
2	CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ		
3	ACTIVITATE CU STUDENȚII RELAȚII EDUCAȚIONALE		
4	SERVICII INSTITUȚIONALE		
5	PUNCTAJ GLOBAL		

Sinteza rezultatelor individuale.

8. Alte procedee de atribuire și prelucrare a punctajelor se găsesc în paragraful „Etape și procedee”.

ANEXA 3  
- EADS-

**FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE  
CĂTRE STUDENȚII EADS**

-Instrucțiuni de utilizare

1. Comisia de asigurare a calității de la nivelul catedrei administrează studenților fișa EADS la cel puțin una din disciplinele (cursuri/seminarii) incluse în norma cadrului didactic respectiv.

2. Fișele completate individual de studenți sunt colectate și prelucrate de aceeași comisie; aceasta stabilește pentru itemii 1-20 media scorurilor obținute la fiecare item.

3. Se întocmește un tabel în care sunt menționați cei 20 de itemi și media punctajului pentru fiecare; de asemenea, se calculează punctajul global, pentru toți itemii.

4. Datele obținute la itemii deschiși 21 și 22 sunt comentați succint și concret.

5. Pe baza scorului global obținut și în conformitate cu scalele de mai jos, se stabilește poziția academică a cadrului didactic evaluat într-o ierarhie a rangurilor.

- Rangul 5 → 0 - 20 puncte : Activitatea necesită îmbunătățiri semnificative
- Rangul 4 → 21- 40 puncte Satisfăcător
- Rangul 3 → 41- 60 puncte Mediu
- Rangul 2 → 61- 80 puncte Bine
- Rangul 1 → 81- 100 puncte Foarte bine

6. Se înaintează șefului de catedră tabelul scorurilor și rangul deținut de cadrul didactic respectiv.

Cadru didactic evaluat

Observații

Itemi	Scoruri
1	
2	
.	
.	
.	
.	
.	
.	
20	
Total Global	

Comentarii:

- Itemul 21

- Itemul 22

Rang :..... ; Punctaj global:.....



13. Studiarea disciplinei, pregătirea pentru examen au „acoperire” în resursele de învățare recomandate (prelegeri, suporturi de curs, bibliografie etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Studenții sunt învățați și încurajați să își evalueze propriile performanțe și, de asemenea, pe cele ale colegilor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Evaluarea activității profesionale a studenților este corectă, nepărtinitoare, reflectă stadiul real și nivelul de dezvoltare profesională al fiecărui student	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Sarcinile de învățare stabilite (concepte de asimilat, exerciții, probleme, lucrări de laborator etc.) au un volum și un grad de dificultate care sunt conforme cu disponibilitățile studentului; de aceea nu au fost întâmpinate dificultăți speciale în pregătirea curentă și a examenului la această disciplină	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Profesorul este ușor abordabil, disponibil pentru comunicare, tratează studenții cu respect și considerație	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Cursul / seminarul/ laboratorul a probat atașamentul profesional al cadrului didactic față de disciplină (interes pentru buna sa pregătire, susținerea rațională și afectivă a problematicii tratate, integrarea noutăților din domeniu).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Profesorul este receptiv la nevoile individuale ale studenților – profesionale, științifice, personale; îi consiliază cu succes în elaborarea și implementarea propriilor lor proiecte: lucrări de diplomă, dizertații de masterat, proiecte de cercetare sau proiecte de dezvoltare personală	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Calitatea generală a cursului/seminarului/ laboratorului poate fi apreciată sintetic prin următoarea treaptă valorică	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Menționați ce apreciați în mod deosebit la acest curs/ seminar/ laborator:

.....  
.....  
.....

22. Formulați dacă este cazul recomandări pentru îmbunătățirea calității acestui curs/ seminar/ laborator:

.....  
.....  
.....

**NOTĂ:**

- Fișa nu se semnează
- Fișa este confidențială; la ea vor avea acces numai titularul cursului/seminarului și conducerea catedrei/facultății
- Vă rugăm să indicați participarea Dv. la activitatea didactică considerată
- Sub 25%
- Între 26% - 50%
- Între 51% - 75%
- Peste 75%

**Vă mulțumim!**

## **ANEXA 4.**

### **Conținutul portofoliului academic**

- programe de curs/seminar
- suport/suporturi de curs
- suporturi pentru module din cadrul cursului (pachete de lecții) tipărite
- planificări calendaristice ale activității în cadrul cursului/ seminarului
- liste bibliografice
- materiale auxiliare utilizate la curs/ seminar
- eșantioane din probele de evaluare utilizate
- eșantioane din lucrările (produsele activității) studenților
- lista articolelor, a monografiilor sau a lucrărilor publicate în volume colective și a celor coordonate, la nivel național și/ sau internațional
- eșantioane din rapoartele de cercetare realizate sau la care cadrul didactic a contribuit
- lista lucrărilor din literatura de specialitate în care cadrul didactic este citat
- copii ale brevetelor de invenție
- lista granturilor/ proiectelor de cercetare la care cadrul didactic a participat/ participă
- lista comunicărilor cu care a participat la manifestări științifice, incluse în volume
- lista manifestărilor la care a participat în organismele de conducere și calitatea în care a participat
- lista comisiilor de organizare la care a participat,
- lista revistelor în ale căror colective de redacție este membru,
- lista organizațiilor științifice al căror membru este,
- lista proiectelor expertizate în cadrul CNCSIS,
- lista doctoratelor al căror conducător este,
- lista doctoratelor al căror referent este,
- acte doveditoare pentru premiile care i s-au acordat,
- alte documente care să ateste activitatea științifică a cadrului didactic,
- lista proiectelor de cercetare și a manifestărilor din cadrul cercurilor studențești în cadrul cărora i-a îndrumat pe studenți,
- programul activităților de tutoriat,
- exemple de lucrări de diplomă și de dizertații de masterat coordonate,
- lista activităților comunității studențești, în care s-a implicat,
- denumirile specializărilor și/sau cursurilor inițiate,
- denumirile documentelor de politică instituțională la a căror elaborare a participat,

- lista activităților profesional-administrative (admitere, târguri educaționale) la care a participat,
- lista contribuțiilor pe care le-a avut la dezvoltarea bazei tehnico-materiale și financiare a instituției,
- lista instituțiilor beneficiare ale consultanței de specialitate pe care a acordat-o sau ale altor servicii profesionale desfășurate (programe de formare, reconversie profesională etc.),
- lista consiliilor/ comisiilor/ comitetelor de specialitate de nivel național/ internațional la care a participat,
- denumirile funcțiilor de (reprezentare) în foruri de specialitate, la nivel național, internațional,
- denumirile universităților/ instituțiilor de cercetare din străinătate la care a fost invitat,
- lista proiectelor susținute internațional (Banca Mondială, UNESCO, Consiliul Europei etc.) pentru care a oferit expertiză.



Universitatea din București  
Facultatea de Psihologie și Științele Educației  
Centrul de Management și Evaluare Educațională

ANEXA 5

Profesor/Conferențiar/ Lector/ Asistent/ Preparator

Rangul	Numele și prenumele	Domenii de evaluare				Punctaj global	Obs.
		Activ. did.	Cercet. Științ.	Rel. cu stud.	Servicii instituț.		
Rangul 1							
Rangul 2							
.							
.							
.							
.							
.							
.							
Rangul n							

- Distribuția pe ranguri de performanță a activității cadrelor didactice.

N.B. Pentru fiecare funcție didactică, tabel separat.

## FIȘA DE EVALUARE / AUTOEVALUARE A PERSONALULUI UNIVERSITAR (EPDU)

### DOMENIU: 1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ

CRITERII	INDICATORI - PERFORMANȚE	SCALĂ	COEFICIENT DE MULTIPLICARE	TOTAL x/n
<b>1.1. Proiectarea și planificarea activității didactice; produse curriculare</b>	1.1.1. Programe de curs; fișa dezvoltată a disciplinei, pentru: - licență - studii masterale - studii doctorale	0 1 2 3 4 5	2	
		0 1 2 3 4 5	3	
		0 1 2 3 4 5	3	
	1.1.2. Module tematice (seturi de prelegeri, suporturi de învățare din structura cursului), pentru: - licență - studii masterale - studii doctorale	0 1 2 3 4 5	3	
		0 1 2 3 4 5	3	
		0 1 2 3 4 5	3	
	1.1.3. Curs universitar tipărit pentru: - licență - studii masterale - studii doctorale - ID	0 1 2 3 4 5	4	
		0 1 2 3 4 5	5	
		0 1 2 3 4 5	6	
		0 1 2 3 4 5	4	
1.1.4. Suporturi de studii pentru: seminarii, laboratoare, practica pedagogică etc.	0 1 2 3 4 5	1		

<b>1.2. Procese didactice (practica predării-învățării)</b>	1.2.1. Elaborarea și comunicare obiectivelor, a intențiilor cursului/ seminarului (informarea studenților despre rezultatele academice așteptate, relevanța, claritatea, specificitatea obiectivelor)	0 1 2 3 4 5	2	
	1.2.2. Prezentarea și dezbateră conținutului disciplinei (relevanță, importanță, actualitate, corelații interdisciplinare, coerență)	0 1 2 3 4 5	2	
	1.2.3. Strategii de instruire utilizate (adecvarea sarcinilor de învățare și a metodelor la natura obiectivelor și a conținuturilor, utilizarea metodelor activ-participative și a diferitelor variante de TIC etc.)	0 1 2 3 4 5	2	
	1.2.4. Structura și organizarea activității didactice (organizare sistematică, etape determinate și corelate, utilizarea adecvată a timpului de predare-învățare, „densitatea” activității didactice)	0 1 2 3 4 5	2	
	1.2.5. Climatul psihosocial al instruirii (atmosferă tonică, stimulativă, nestresantă, utilizarea tehnicilor motivaționale, pentru declanșarea și menținerea atenției și a curiozității intelectuale etc.)	0 1 2 3 4 5	2	
<b>1.3. Practica evaluării</b>	1.3.1. Sistemul de evaluare preconizat (pertinență și transparență, clarificarea, pentru studenți, a criteriilor și a modalităților de evaluare utilizate și a ponderilor în structura finală a evaluării)	0 1 2 3 4 5	2	
	1.3.2. Metodele și instrumente de evaluare utilizate (fundamentarea metodelor, a tipurilor de itemi, în raport cu obiectivele și conținuturile învățării, calitatea tehnică a instrumentului de evaluare; utilizarea metodelor alternative)	0 1 2 3 4 5	2	
	1.3.3. Metodele alternative de evaluare (adaptarea sau crearea de metode alternative de evaluare, fișe de observație, proiectul, portofoliul etc.)	0 1 2 3 4 5	2	
	1.3.4. Deontologia evaluării (evaluări corecte, obiective, evitarea fenomenelor de distorsiune în evaluare)	0 1 2 3 4 5	2	

	1.3.5. Participarea la organizarea și la desfășurarea examenelor finale ale studenților:	0 1 2 3 4 5	2	
	- licență	0 1 2 3 4 5	3	
	- masterat - doctorat	0 1 2 3 4 5	3	

<b>1.4. Perfecționarea/ inovarea profesionalizării studenților</b>	1.4.1. Optimizarea planurilor de învățământ existente (componente, structuri de organizare și evaluare, noi discipline etc.)	0 1 2 3 4 5	4	
	1.4.2. Introducerea unor noi domenii sau structuri de formare/ perfecționare	0 1 2 3 4 5	6	
	1.4.3. Promovarea inovațiilor în domeniul metodologiei și tehnologiei profesionalizării (noi laboratoare de specialitate, sisteme de evaluare a competențelor etc.)	0 1 2 3 4 5	5	
	1.4.4. Organizarea și coordonarea programelor de masterat	0 1 2 3 4 5	4	
	1.4.5. Organizarea și coordonarea programelor de studii doctorale	0 1 2 3 4 5	6	
<b>1.4. Alte criterii (la latitudinea facultăților/ catedrelor)</b>				

**DOMENIU: 2. ACTIVITATEA DE CERCETARE**

CRITERII	INDICATORI - PERFORMANȚE	SCALĂ	COEFICIENT DE MULTIPLICARE	TOTAL x/n
<b>2.1. Publicații</b>	<b>De nivel național</b>			
	2.1.1. Articole publicate în anale, în buletine științifice ale Universității din București	0 1 2 3 4 5	2	
	2.1.2. Articole publicate în reviste de specialitate cu referenți și colective editoriale, recunoscute de CNCSIS	0 1 2 3 4 5	2	
	2.1.3. Monografii, tratate în domeniu, publicate în edituri recunoscute din țară	0 1 2 3 4 5	5	
	2.1.4. Lucrări publicate în volumele unor conferințe: - locale - naționale	0 1 2 3 4 5	1	
		0 1 2 3 4 5	2	
	2.1.5. Lucrări publicate în volume colective	0 1 2 3 4 5	3	
	2.1.6. Rapoarte de cercetare	0 1 2 3 4 5	2	
	2.1.7. Coordonări de: - tratate - volume de studii - numere tematice ale unor reviste de specialitate	0 1 2 3 4 5	3	
		0 1 2 3 4 5	2	
		0 1 2 3 4 5	1	
	2.1.8. Citări în literatura de specialitate	0 1 2 3 4 5	0,25/fiecare	
	2.1.9. Brevete de invenție	0 1 2 3 4 5	5	
	<b>De nivel internațional</b>			
	2.1.10. Studii publicate în reviste cotate ISI sau menționate în bazele de date internaționale ale domeniului	0 1 2 3 4 5	7	
2.1.11. Articole publicate în reviste de specialitate cu referenți și colective editoriale	0 1 2 3 4 5	5		
2.1.12. Monografii, tratate	0 1 2 3 4 5	8		
2.1.13. Lucrări publicate în volume colective	0 1 2 3 4 5	7		
2.1.14. Rapoarte de cercetare	0 1 2 3 4 5	4		

	2.1.15. Lucrări publicate în volumele unor conferințe	0 1 2 3 4 5	3	
	2.1.16. Coordonări de:	0 1 2 3 4 5	6	
	- tratate,	0 1 2 3 4 5	5	
	- volume de studii,	0 1 2 3 4 5	4	
	- numere tematice ale unor reviste de specialitate	0 1 2 3 4 5	2/fiecare	
	2.1.17. Citări în literatura de specialitate	0 1 2 3 4 5	2/fiecare	
	2.1.18. Brevete de invenție	0 1 2 3 4 5	7	
<b>2.2. Cercetări contractuale</b>	2.2.1. Granturi de cercetare/ proiecte câștigate prin competiție națională	0 1 2 3 4 5	4	
	- director de grant	0 1 2 3 4 5	2	
	- membru în echipa de cercetare	0 1 2 3 4 5	2	
	2.2.2. Granturi de cercetare/ proiecte câștigate prin competiție internațională	0 1 2 3 4 5	6	
	- director de grant	0 1 2 3 4 5	4	
	- membru în echipa de cercetare	0 1 2 3 4 5	4	
	2.2.3. Granturi de cercetare/ proiecte câștigate prin competiție la nivelul universității	0 1 2 3 4 5	3	
	- director de grant	0 1 2 3 4 5	1	
- membru în echipa de cercetare	0 1 2 3 4 5	1		
2.2.4. Cercetări contractuale solicitate de instituții, organizații, firme etc.	0 1 2 3 4 5	3		
- director de proiect	0 1 2 3 4 5	1		
- membru în echipă	0 1 2 3 4 5	1		
<b>2.3. Manifestări științifice (conferințe, congrese, sesiuni științifice, seminarii etc.)</b>	2.3.1. Participare cu lucrări științifice (comunicări), incluse în volume tipărite, la nivelurile:	0 1 2 3 4 5	1	
	- intern	0 1 2 3 4 5	2	
	- național	0 1 2 3 4 5	3	
	- internațional	0 1 2 3 4 5	3	
	2.3.2. Participarea în organisme de conducere interne	0 1 2 3 4 5	2	

	- președinte, șef de comisie, raportor - moderator etc.	0 1 2 3 4 5	1	
	2.3.3. Participarea în organisme de conducere naționale - președinte, șef de comisie, raportor - moderator etc.	0 1 2 3 4 5	3	
		0 1 2 3 4 5	2	
	2.3.4. Participarea în organisme de conducere internaționale - președinte, șef de comisie, raportor - moderator etc.	0 1 2 3 4 5	5	
		0 1 2 3 4 5	4	
	2.3.5. Participarea în comisia de organizare, la nivelurile: - intern - național - internațional	0 1 2 3 4 5	1	
		0 1 2 3 4 5	2	
		0 1 2 3 4 5	3	
<b>2.4. Contribuții în comunitatea științifică și profesională</b>	2.4.1. Membru în colectivele de redacție ale unor reviste științifice naționale	0 1 2 3 4 5	3	
	2.5. Membru în colectivele de redacție ale unor reviste științifice internaționale	0 1 2 3 4 5	6	
	2.6. Membru în organizații profesional-științifice naționale, în domeniu - organisme de conducere - membru	0 1 2 3 4 5	3	
		0 1 2 3 4 5	1	
	2.7. Membru în organizații profesional-științifice internaționale, în domeniu - organisme de conducere - membru	0 1 2 3 4 5	5	
		0 1 2 3 4 5	3	
	2.8. Referent științific/expert CNCSIS la edituri, reviste	0 1 2 3 4 5	1	
	2.9. Membru corespondent al Academiei Române	0 1 2 3 4 5	6	
	2.10. Membru al Academiei Române	0 1 2 3 4 5	8	
	2.11. Conducător științific doctorat	0 1 2 3 4 5	3+2 (pt. fiecare teză)	
	2.12. Președinte/ referent științific în comisiile de doctorat	0 1 2 3 4 5	2-1	
2.13. Premii acordate de Academia Română	0 1 2 3 4 5	7		

	2.14. Premii acordate de MEdC/CNCSIS	0 1 2 3 4 5	5	
	2.15. Alte premii naționale	0 1 2 3 4 5	3	
	2.16. Expert, consultant în cadrul unor proiecte susținute internațional (Banca Mondială, BERD, UNESCO, Consiliul Europei etc.)	0 1 2 3 4 5	6	
<b>2.5. Alte criterii (la latitudinea facultăților/ catedrelor)</b>				

### DOMENIU: 3. ACTIVITATEA DE CU STUDENȚII; RELAȚII EDUCATIONALE

<b>CRITERII</b>	<b>INDICATORI - PERFORMANȚE</b>	<b>SCALĂ</b>	<b>COEFICIENT DE MULTIPLICARE</b>	<b>TOTAL</b>
<b>3.1. Comportament relațional</b>	3.1.1. Relații de comunicare interpersonală și de grup (disponibilitate pentru dialog și interacțiune, sociabilitate, considerație față de studenți, asistență în rezolvarea unor conflicte de grup etc.)	0 1 2 3 4 5	4	
<b>3.2. Comportament funcțional (cunoaștere și consiliere)</b>	3.2.1. Cunoașterea și consilierea diferențiată a studenților - identificarea și îndrumarea studenților cu nevoi speciale - identificarea și îndrumarea studenților cu potențial științific superior	0 1 2 3 4 5	3	
	3.2.2. Consilierea studenților în elaborarea unor proiecte de cercetare	0 1 2 3 4 5	3	
	3.2.3. Îndrumarea lucrărilor de diplomă și a dizertațiilor de masterat	0 1 2 3 4 5	3	
	3.2.4. Îndrumarea și participarea la activitatea cercurilor științifice studențești	0 1 2 3 4 5	3	
	3.2.5. Sprijinirea și participarea la activitățile comunității studențești	0 1 2 3 4 5	2	



	3.2.6. Desfășurarea de activități de tutoriat: întâlniri cu studenții, pe probleme de învățare, de orientare profesională, asistență socială etc.	0 1 2 3 4 5	4	
<b>1.4. Alte criterii (la latitudinea facultăților/ catedrelor)</b>		0 1 2 3 4 5		

**DOMENIU: 4. SERVICII INSTITUȚIONALE**

<b>CRITERII</b>	<b>INDICATORI - PERFORMANȚE</b>	<b>SCALĂ</b>	<b>COEFICIENT DE MULTIPLICARE</b>	<b>TOTAL</b>
<b>4.1. Participarea la dezvoltarea instituțională</b>	4.1.1. Implicarea în viața academică și administrativă a catedrei (planuri operaționale, analize evaluative, sarcini curente etc.)	0 1 2 3 4 5	3	
	4.1.2. Contribuții la elaborarea și la implementarea politicilor și a strategiilor de dezvoltare a facultății și a universității (proiecte de dezvoltare, rapoarte, activități în comisii specializate etc.)	0 1 2 3 4 5	4	
	4.1.3. Participarea în organismele de conducere a facultății - decan - prodecan - secretar științific - șef de catedră - membru în Consiliul facultății	0 1 2 3 4 5	6	
			5	
			4	
			3	
			2	
	4.1.4. Participarea la activități profesional-administrative: admitere, examene, târguri educaționale etc.	0 1 2 3 4 5	2	
4.1.5. Promovarea imaginii și a expertizei profesionale a instituției, în mass media și în alte instituții și organizații	0 1 2 3 4 5	2		
4.1.6. Dezvoltarea de relații de parteneriat interinstituțional (unități de învățământ, științifice, culturale, economice etc.)	0 1 2 3 4 5	3		
4.1.7. Contribuții la dezvoltarea bazei tehnico-materiale și financiare a instituției (achiziții de echipamente din proiecte, număr de studenți cu taxă etc.)	0 1 2 3 4 5	3		

<b>4.2. Valorificarea expertizei profesionale în afara instituției</b>	4.2.1. Consultanța de specialitate acordată diferiților beneficiari (instituții, organizații interesate)	0 1 2 3 4 5	3	
	4.2.2. Participarea la activitatea consiliilor, a comisiilor de specialitate, de nivel: - local - național - internațional	0 1 2 3 4 5	2	
		0 1 2 3 4 5	3	
		0 1 2 3 4 5	4	
	4.2.3. Exercițarea unor funcții de conducere (reprezentare) în foruri de specialitate la nivel: - local - național, - internațional	0 1 2 3 4 5	4	
		0 1 2 3 4 5	6	
		0 1 2 3 4 5	8	
	4.2.4. Furnizarea de servicii (programe de formare, reconversie profesională etc.) pentru beneficiari externi în raport cu instituția	0 1 2 3 4 5	3	
	4.2.5. Profesor invitat la universități și instituții de cercetare: - din țară - din străinătate	0 1 2 3 4 5	3	
		0 1 2 3 4 5	5	
4.2.6. Elaborarea de standarde profesionale, metodologii de evaluare/ acreditare, fundamentarea documentelor oficiale de interes național	0 1 2 3 4 5	5		

<b>1.4. Alte criterii (la latitudinea facultăților/ catedrelor)</b>		0 1 2 3 4 5		
---	--	-------------	--	--