

Regulamentul propriu de desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice

SECȚIUNEA I. Precizări introductive și generale

Art. 1. Dispoziții generale

Prezentul proiect de regulament cu privire la ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Facultății de Psihologie și Științele Educației, denumit în continuare “regulament propriu” sau „regulament” este elaborat în temeiul prevederilor Legii nr. 1/2011 a educației naționale, al H.G nr. 457/2011, privind aprobarea metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, modificată prin H.G. nr. 36/2013, al OMEN 6129/2016, privind standardele minimale și obligatorii pentru accesul la concursurile de ocupare a posturilor de conferențiar și profesor în domeniul psihologiei și științelor educației, precum și a dispozițiilor Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante a Universității din București, aprobată de Senatul Universității.

Art. 2. Scop

Regulamentul promovează standarde, proceduri și principii comune, obligatorii pentru garantarea transparenței și a calității în organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante corespunzătoare funcțiilor didactice menționate la art. 2, respectiv criteriile științifice și didactice, cantitative și calitative necesare ocupării acestor funcții.

Art. 3. Principii fundamentale

Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice din cadrul Facultății de Psihologie și Științele Educației are la bază următoarele principii:

- a) Principiul nediscriminării și accesul egal și echitabil la ocuparea posturilor vacante;
- b) Principiul autonomiei universitare exercitate cu responsabilitate;
- c) Principiul asigurării calității și a pregătirii profesionale de calitate a candidaților;
- d) Principiul informării corecte și complete privind organizarea și desfășurarea concursurilor;
- e) Principiul transparenței cu privire la informațiile administrative, financiare și de evaluare a posturilor didactice.

Art. 4. Criteriile / Standardele de ocupare a posturilor

(1) Organizarea și desfășurarea concursurilor au la bază aplicarea unor criterii, standarde și proceduri specifice, care au drept scop:

- a) evaluarea obiectivă și corectă a performanțelor candidaților;
- b) înlăturarea oricărei forme de discriminare și asigurarea unui acces echitabil la funcțiile didactice din cadrul Facultății;
- c) ameliorarea continuă a procedurilor de selectare a personalului didactic;
- d) facilitarea evaluării performanțelor profesionale și a abilităților didactice prin utilizarea unui set comun de criterii și standarde;
- e) atestarea loialității față de profesie și față de Universitate.

(2) Criteriile, standardele și procedurile se aplică în privința:

- a) admiterii dosarului la concurs;
- b) descrierii postului și a atribuțiilor;

- c) conținutului activității profesionale și didactice a candidaților;
- d) asigurării calității evaluării în vederea selectării personalului în Facultatea de Psihologie și Științele Educației.

Art. 5. Domeniul de aplicare

Regulamentul se aplică tuturor persoanelor, cetățeni români, cetățeni ai altor state membre ale Uniunii Europene sau a statelor aparținând Spațiului Economic European, care doresc să ocupe în cadrul Facultății de Psihologie și Științele Educației din cadrul Universității din București, pe durată determinată sau nedeterminată, una din următoarele funcții didactice: asistent universitar; lector universitar; conferențiar universitar; profesor universitar.

Art. 6. Condiții generale de înscriere la concurs

Poate participa la concursul organizat de Facultatea de Psihologie și Științele Educației în vederea ocupării unui post didactic vacant persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții generale:

- a) are cetățenia română și domiciliul în România sau este cetățean al Uniunii Europene sau al statelor aparținând Spațiului Economic European;
- b) cunoaște și stăpânește foarte bine limba română (scris și vorbit) / limba programului de studiu din ale cărei discipolne este alcătuit postul scos la concurs;
- c) are vârsta minimă reglementată de lege și capacitate deplină de exercițiu;
- d) are o stare de sănătate adecvată, atestată prin certificat medical eliberat de unitățile sanitare abilitate;
- e) îndeplinește cerințele de studii superioare și pregătire profesională, precum și pe cele specifice postului scos la concurs;
- f) nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unor infracțiuni contra umanității, a statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul ori a oricăror alte fapte care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției didactice sau de cercetare.

SECȚIUNEA II. Desfășurarea concursurilor

Art. 7. Scoaterea posturilor vacante la concurs

(1) Scoaterea la concurs a posturilor vacante din statele de funcții ale departamentelor facultății se face semestrial, în condițiile reglementărilor relevante aplicabile, respectând Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante și calendarele stabilite la nivelul Universității din București.

(2) Conform metodologiei universității, la finalul fiecărui an universitar facultatea poate revizui standardele proprii pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare.

(3) Departamentele facultății pot propune semestrial scoaterea la concurs a unor posturi vacante din statele de funcții, cu aviz din partea consiliilor de departament. Elaborarea propunerilor la nivel departamental se va realiza din perspectiva intereselor și priorităților strategice ale departamentelor. Listele cu propuneri sunt transmise către decanatul facultății în termenele stabilite. BExCF analizează propunerile departamentelor, din perspectiva intereselor și priorităților strategice ale facultății, precum și din perspectiva resurselor financiare disponibile. În urma acestei analize și a avizului decanului este elaborată lista finală a posturilor scoase la concurs la nivelul facultății, care va fi supusă aprobării Consiliului Facultății și transmisă către Serviciul Resurse Umane al Universității din București.

(4) Publicitatea posturilor scoase la concurs, stabilirea calendarului de desfășurare a concursurilor și înscrierea candidaților este responsabilitatea Universității din București, Serviciul Resurse Umane.

Art. 8. Comisia de concurs

(1) Componența comisiei și termenele de constituire ale acesteia se stabilesc conform prevederilor relevante din Metodologia proprie a Universității din București.

(2) Comisia are următoarele atribuții:

- a) Analizează dosarele de concurs ale candidaților;

- b) Stabilește data, ora și locul susținerii probelor, conform calendarului Universității din București;
- c) Evaluează candidații în cadrul probelor de concurs, fiecare membru al comisiei notând candidații;
- d) Întocmește și semnează referatele de apreciere, raportul asupra concursului și procesul-verbal asupra concursului;
- e) Transmite rezultatele secretarului comisiei pentru a fi comunicate candidaților.

(3) **Constituirea comisiei de concurs:**

Departamentele elaborează propuneri privind componența comisiilor de concurs, respectând prevederile generale ale Metodologiei Universității din București și le înaintează către decanatul facultății împreună cu listele de posturi propuse pentru concurs. Stabilirea componenței finale a comisiilor de concurs se realizează la nivelul decanatului facultății, urmărindu-se obținerea unor costuri minimale asociate concursurilor și maximizarea eficienței operaționale în derularea concursurilor. Se recomandă, conform metodologiei proprii a UB, ca în compoziția comisiilor pentru posturile de conferențiar și profesor scoase la concurs să fie nominalizați membri ai comunității academice a Consorțiului Universitaria. Comisiile finale de concurs vor fi supuse aprobării Consiliului Facultății, împreună cu lista posturilor propuse pentru concurs și transmise către Serviciul Resurse Umane al Universității din București.

Art. 9. Înscrierea la concurs

(1) Înscrierea candidaților la concurs se va realiza în condițiile generale definite prin Art. 6 și conform calendarului comunicat în mod oficial de către Universitatea din București.

(2) În vederea înscrierii la concurs, ca o piesă obligatorie din dosar pentru toate posturile didactice, candidatul va întocmi o fișă de verificare, care va fi avizată de Serviciul Juridic al Universității din București. Fișele de verificare vor fi puse la dispoziția Serviciului Resurse Umane al Universității din București de către prodecanul de profil al facultății, anterior demarării înscrierilor la concurs, astfel încât aceste modele să fie disponibile pentru candidați la momentul demarării înscrierilor.

(3) Pentru posturile de lector, conferențiar și profesor universitar, ca o piesă obligatorie din dosar, candidații vor prezenta un referat sintetic de evaluare a performanței pe ultimii 2 ani de activitate de către managerul direct. Modelul referatului sintetic este prezentat în Anexa IV și va fi pus la dispoziția Serviciului Resurse Umane al Universității din București de către prodecanul de profil al facultății, anterior demarării înscrierilor la concurs, astfel încât acest model să fie disponibil pentru candidați la momentul demarării înscrierilor. Dacă în cazuri excepționale, candidatul nu poate prezenta o astfel de evaluare, va da o declarație pe propria răspundere în care va menționa motivele pentru care nu are posibilitatea de a prezenta un astfel de document.

(4) Dosarele candidaților sunt verificate de Direcția Juridică a Universității din București asistată de comisii de verificare a standardelor minimale stabilite pentru înscrierea la concurs. Aceste comisii întocmesc un proces-verbal cu privire la constatările rezultate în urma analizării informațiilor din fișa de verificare a candidaților, document care este parte integrantă a dosarului de concurs..

Art. 10. Desfășurarea concursului

(1) Membrii comisiei vor evalua dosarele candidaților anterior prezentării candidaților în fața comisiei, în termenul prevăzut de calendarul universității.

(2) Comisia de concurs stabilește data, ora și locația desfășurării probelor de concurs, în acord cu calendarul Universității din București.

(3) La data / ora / locația stabilite pentru desfășurarea concursului, candidații se vor prezenta în fața comisiei, pentru desfășurarea probelor de concurs stabilite prin prezentul regulament.

Art. 11. Probe de concurs

(1) Probele de concurs se desfășoară la termenele stabilite în Metodologia proprie a Universității din București.

(2) Probele pe care candidații le susțin sunt:

a) Analiza dosarelor de concurs depuse de candidați este obligatorie pentru toate posturile didactice și constă în aprecierea nivelului de satisfacere a standardelor și criteriilor MEN, precum și a celor specifice FPSE, după cum este specificat în Anexele II și III. Analiza dosarelor se va

derula înaintea prezentării candidaților în fața comisiei de concurs, conform calendarului concursurilor stabilit de Universitatea din București;

b) Proba scrisă este obligatorie pentru ocuparea posturilor de asistent universitar și constă în examinarea cunoștințelor candidaților în domeniul de specialitate al postului pentru care s-au înscris. Tematica și bibliografia pentru proba scrisă sunt elaborate de către departamentul organizator al concursului odată cu propunerea de soatere a postului la concurs și vor fi puse la dispoziția candidaților de către Serviciul Resurse Umane al Universității din București, la momentul depunerii dosarelor de concurs. Durata acestei probe este de 2 ore;

c) Proba orală - prelegere este obligatorie pentru toate posturile didactice și constă în prezentarea rezultatelor științifice obținute și a planului de dezvoltare a carierei. Durata acestei probe este de 45 minute;

d) Proba practică este obligatorie pentru ocuparea posturilor didactice de asistent și lector universitar și constă în conducerea unui seminar (pentru posturile de asistent), respectiv susținerea unui curs (pentru posturile de lector) în domeniul postului pentru care s-a înscris candidatul. Proba practică, respectiv susținerea unui curs, este obligatorie și pentru candidații pentru posturile de conferențiar și profesor universitar care provin din afara sistemului de învățământ. Tema probei practice se anunță candidaților cu 48 de ore înainte de susținerea ei, de către Președintele comisiei de concurs. Durata acestei probe este de 2 ore.

Art. 12. Finalizarea concursului

(1) Referatul de apreciere asupra concursului:

Fiecare membru al comisiei va întocmi un referat de apreciere asupra concursului, prezentat în anexa IV a prezentului regulament. Referatul va preciza specific punctajele obținute de fiecare candidat la probele de concurs / criteriile evaluate, precum și propunerea membrului comisiei privind ocuparea postului de către candidatul care a obținut cel mai mare punctaj. Președintele comisiei nu va întocmi referatul de apreciere asupra concursului.

(2) Raportul general asupra concursului:

Pe baza referatelor realizate de membri comisiei, președintele comisiei va întocmi raportul general asupra concursului, prezentat în anexa V a prezentului regulament, care va fi semnat de toți membri comisiei de concurs. Raportul general asupra concursului stabilește ierarhia candidaților, pe baza punctajelor obținute la probele de concurs / criteriile evaluate și va preciza în mod specific aceste punctaje. Raportul general precizează specific decizia comisiei de ocupare a postului de către candidatul care a obținut cel mai mare punctaj.

(3) Raportul general asupra concursului este adoptat prin vot secret de către comisia de concurs, fiind considerat adoptat în condițiile în care întrunește un număr minim de 3 voturi pentru. Președintele comisiei de concurs votează adoptarea raportului..

Art. 13. Contestații

(1) Contestațiile se primesc în termen de 24 de ore de la comunicarea rezultatelor către candidați, de către secretariatul facultății. Președintele comisiei are responsabilitatea convocării comisiei de contestații. Termenul pentru întrunirea comisiei de contestații și soluționarea contestației(-ilor) este de maxim 5 zile lucrătoare de la data convocării.

(2) Rezultatul comisiei de contestații este definitiv pe căile administrative de atac și se afișează în termen de 24 de ore de la întrunirea comisiei de contestații.

SECȚIUNEA III. Metodologia de evaluare a candidaților

Art. 14. Structura probelor de concurs pe posturi didactice

N	Post	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent
1	Probă				
1	Analiză dosar	Da	Da	Da	Da
2	Probă scrisă (examen de cunoștințe) – 2 ore	Nu	Nu	Nu	Da
3	Probă orală – prelegere	Da	Da	Da	Da

	(rezultate științifice & plan de dezvoltare a carierei) – 45 min				
4	Probă practică (curs / seminar) – 2 ore	Exclusiv pentru candidații din afara sistemului de învățământ	Exclusiv pentru candidații din afara sistemului de învățământ	Da, Curs	Da, Seminar

Art. 15. Criterii / standarde și modalități de evaluare

(1) **Criteriile de evaluare definite prin metodologia Universității din București** sunt următoarele:

- a) Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) Competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice;
- d) Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât Universitatea din București, în special experiența în cadrul instituțiilor de învățământ superior și cercetare din lista aprobată prin ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

Aceste criterii vor fi evaluate direct pentru posturile de conferențiar și profesor universitar. Pentru posturile de asistent și lector universitar sunt selectate criteriile aplicabile, prezentate în Anexa III. Acestea vor fi evaluate indirect, prin intermediul standardelor specifice FPSE, prezentate în Anexa II, precum și prin intermediul probelor de concurs 1. Analiza dosarului de concurs și 3. Proba orală de tip prelegere, prezentate la Art. 11(2) a., c. și Art. 14.

(2) **Standardele minimale naționale**, definite prin **OMEN 6129/2016**, sunt prezentate în Anexa I. Aceste standarde sunt aplicabile pentru posturile de conferențiar și profesor universitar. În condițiile revizuirii standardelor naționale, noile standarde vor fi preluate în mod automat ca parte integrantă a prezentului regulament după publicarea lor în Monitorul Oficial și vor înlocui setul anterior de standarde. Îndeplinirea la nivelul minimal precizat pentru fiecare poziție didactică a acestui set de standarde / criterii are caracter obligatoriu și eliminatoriu.

(3) **Standardele minimale FPSE** pentru accesul la posturile didactice sunt prezentate în Anexa II. Aceste standarde completează standardele minimale naționale pentru posturile de conferențiar și profesor universitar. Pentru posturile de asistent și lector universitar, aceste standarde operaționalizează și servesc la evaluarea criteriilor aplicabile definite prin metodologia Universității din București. Îndeplinirea la nivelul minimal precizat pentru fiecare poziție didactică a acestui set de standarde / criterii are caracter obligatoriu și eliminatoriu.

(4) Evaluarea criteriilor / standardelor:

N	Criteriu / standard	Evaluare
I	Metodologia Universității din București	Punctaj maxim
1	Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului	100
2	Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători	100
3	Competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice	100
4	Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice	100
5	Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului	100
6	Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare	100

7	Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât Universitatea din București, în special experiența în cadrul instituțiilor de învățământ superior și cercetare din lista aprobată prin ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului	100
II	Standarde minimale MEN	Calificativ Da / Nu
III	Standarde minimale FPSE	Calificativ Da / Nu

Art. 16. Punctaje la probele de concurs și punctaje finale la concurs

(1) Standarde / criterii de evaluare cu caracter eliminativ

Se acordă calificativele Da = satisface standardul / criteriul sau Nu = nu satisface standardul.

Calificativul Da se acordă în condițiile în care punctajul obținut de candidat \geq punctajul minimal precizat de standarde.

Standardele / criteriile de evaluare cu caracter eliminativ sunt: a. standardele minimale naționale definite de MENCS, precum și b. standardele minimale ale FPSE.

(2) Standarde / criterii / probe evaluate prin punctaje

a) Profesor:

Se acordă punctaje până la 100 pentru fiecare dintre cele 7 criterii de evaluare prevăzute de Metodologia Universității din București, pe baza analizei dosarului și a prelegerii susținute de candidat: plan de dezvoltare a carierei și prezentarea rezultatelor științifice.

Punctajul final este media aritmetică a punctajelor pentru cele 7 criterii de evaluare și poate lua valori până la 100.

b) Conferențiar:

Se acordă punctaje până la 100 pentru fiecare dintre cele 7 criterii de evaluare prevăzute de Metodologia Universității din București, pe baza analizei dosarului și a prelegerii susținute de candidat: plan de dezvoltare a carierei și prezentarea rezultatelor științifice.

Punctajul final este media aritmetică a punctajelor pentru cele 7 criterii de evaluare și poate lua valori până la 100.

c) Lector: Se acordă punctaj până la 100 pentru proba practică de tip curs.

Punctajul final este reprezentat de punctajul obținut la proba practică de tip curs.

d) Asistent:

Se acordă punctaje până la 100 pentru cele 2 probe de concurs: prelegerea de tip seminar și examenul scris de cunoștințe.

Punctajul final este media aritmetică a punctajelor pentru cele 2 probe de concurs și poate lua valori până la 100.

Art. 17. Eligibilitatea candidaților

Pentru toate pozițiile didactice, candidații eligibili vor întruni cumulativ:

a. Calificativul Da la toate standardele / criteriile de evaluare cu caracter eliminativ definite la Art. 15 și

b. Obținerea a minimum 50 de puncte la standardele / criteriile / probe evaluate prin punctaj și minimum 50 puncte la punctajul final.

SECȚIUNEA IV. Precizări finale

Art. 18. Numirea pe post

Numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent concursului susținut pentru ocuparea funcției didactice se realizează în condițiile și termenele stabilite de prevederile relevante din Metodologia proprie a Universității din București.

Art. 19. Dispoziții finale

- (1) Anexele II, III, IV și V fac parte integrantă din prezentul regulament și se supun aprobării Consiliului Facultății împreună cu acesta.
- (2) Dispozițiile prezentului regulament se completează și se modifică în raport cu modificările impuse de legislația în vigoare din domeniul educației și cu prevederile Codului muncii republicat.
- (3) Prevederile prezentului regulament vor fi modificate corespunzător în caz de conflict cu noile prevederi privind criteriile de acces la abilitare și la concursurile didactice în domeniul psihologiei și științelor educației, care vor fi aprobate și publicate în Monitorul Oficial al României de către Ministerul Educației Naționale.
- (4) Prezentul regulament a fost aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie și Științele Educației din 11.07.2019.

Anexa 8 - II

Standarde minimale specifice FPSE pentru accesul la posturile didactice

I. Asistent universitar

1. Standard eliminatoriu

Indicator	DA / NU
Diplomă de doctor în domeniul fundamental al disciplinelor din structura postului*	
Doctorand în domeniul fundamental al disciplinelor din structura postului**	

*Criteriu obligatoriu pentru posturile de Asistent universitar pe perioadă nedeterminată, nu se aplică pentru posturile pe perioadă determinată.

**Criteriu obligatoriu pentru posturile de Asistent universitar pe perioadă determinată, nu se aplică pentru posturile pe perioadă nedeterminată.

2. Standarde de performanță

2.1. Psihologie

N	Indicator	Cerințe minimale	Realizări candidat
1	Un articol publicat într-o revistă indexată WoS cu IF>1 în calitate de autor principal sau co-autor cu contribuții egale sau autor corespondent	1 articol	
2	Minim trei articole publicate în reviste indexate BDI, dintre care minim două ca autor principal sau încă un articol publicat într-o revistă indexată WoS cu IF>1	3 articole (2 ca autor principal)	

2.2. Științele Educației

N	Indicator	Cerințe minimale	Realizări candidat
1	Un articol publicat într-o revistă indexată WoS cu IF>0, sau Un articol publicat într-o revistă indexată în cel puțin 3 BDI din lista aprobată de CNATDCU, plus un capitol de unic autor într-o carte publicată la o editură A2	1 articol sau 1 articol + 1 capitol	
2	Minim un articol publicat într-o revistă indexată în cel puțin 3 BDI din lista aprobată de CNATDCU, ca autor principal sau co-autor cu contribuții egale sau autor corespondent	1 articol	

II. Lector universitar

1. Standard eliminatoriu

Indicator	DA / NU
Diplomă de doctor în domeniul fundamental al disciplinelor din structura postului	

2. Standarde de performanță

2.1. Psihologie

N	Indicator	Cerințe minimale	Realizări candidat
1	Îndeplinirea standardelor de performanță pentru asistent	Da	

2	Un articol publicat într-o revistă indexată WoS cu IF>1 în calitate de autor principal sau co-autor cu contribuții egale	1 articol	
3	Un capitol de carte în calitate de autor publicat la o editură A2	1 capitol	
4	Evaluarea performanței candidatului de către managerul direct*	Calificativ / domeniu	

* Pentru candidații interni se va prelua de la Directorul de departament calificativul obținut la evaluare, pentru candidații externi conform art. 9, alin. (3).

2.2. Științele Educației

N	Indicator	Cerințe minimale	Realizări candidat
1	Îndeplinirea standardelor de performanță pentru asistent	Da	
2	O carte de autor sau coautor publicată la o editură A2 sau pe ruta indexată complementară, conform CNATDCU.	1	
3	Un articol publicat într-o revistă WoS cu IF>0	1	
4	Evaluarea performanței candidatului de către managerul direct*	Calificativ / domeniu	

* Pentru candidații interni se va prelua de la Directorul de departament calificativul obținut la evaluare, pentru candidații externi conform art. 9, alin. (3).

III. Conferențiar și profesor universitar

1. Standarde obligatorii

Îndeplinirea standardelor minimale MEN : CNATDCU, conform OMEN 6129/2016.

2. Standarde de performanță (specifice FPSE)

Depășirea cu minim 10% a punctajelor minimale stabilite prin standardele naționale MEN / CNATDCU pentru pozițiile de conferențiar și profesor universitar stabilite prin OMEN 6129/2016.

FIȘA INDIVIDUALĂ
de calcul al punctajului la standardele CNATDCU

REALIZATĂ ÎN CONFORMITATE CU OMEN 6129/2016

POZIȚIE: _____

NUME, PRENUME: _____

TABEL SUMATIV

	<i>Criteriu</i>	<i>Indicatori esențiali / suma indicatorilor</i>	<i>Punctaj obținut</i>
Realizări științifice (A 1)	C1	I1	
	C2	I3 + I4	
	C3	Total A1 (I1+...+I15)	
Vizibilitate și impact (A 2)	C4	I 16	
	C5	I 26	
	C6	Total A2 (I16+...+I36)	
	C7	Total general	

* La domeniul Psihologie, în cazul în care criteriul C2 nu este atins, acesta poate fi compensat prin punctele suplimentare acumulate la C1 astfel încât diferența obținută (Δ) să respecte următoarea condiție: C1 candidat – C1 standard minimal > C2 standard minimal

A 1. Realizări științifice

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Unitatea de măsură	Punctaj obținut
Realizări științifice semnificative în calitate de autor principal				
I 1	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science (ISI), al căror IF este mai mare sau egal cu <i>p</i> , realizate în calitate de autor principal	3 + (3 x IF)	Pe articol	
I 2	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science (ISI), al căror IF este mai mic decât <i>p</i> sau în reviste neindexate Web of Science (IF = 0), dar indexate în cel puțin două baze de date internaționale recunoscute, din care în cel puțin una se regăsește în format <i>in extenso</i> (full-text), realizate în calitate de autor principal	3 + IF	Pe articol	
I 3	Cărți publicate în calitate de autor principal în edituri clasificate A1 sau A2 ($m A1 = 3; m A2 = 1$)	12 x m	Pe carte	
I 4	Capitole de carte în calitate de autor principal în edituri clasificate A1 sau A2 ($m A1 = 3; m A2 = 1$)	3 x m	Pe capitol	
Realizări științifice semnificative în calitate de co-autor				
I 5	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science (ISI), al căror IF este mai mare sau egal cu <i>p</i> , realizate în calitate de co-autor	3 + [(3 x IF) / n]	Pe articol	
I 6	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science (ISI), al căror IF este mai mic decât <i>p</i> sau în reviste neindexate Web of Science (IF = 0), dar indexate în cel puțin două baze de date internaționale recunoscute, din care în cel puțin una se regăsește în format <i>in extenso</i> (full-text), realizate în calitate de co-autor	(3 + IF) / n	Pe articol	
I 7	Cărți publicate în calitate de co-autor în edituri clasificate A1 sau A2 ($m A1 = 3; m A2 = 1$)	12 x m/n	Pe carte	

I 8	Capitole de carte în calitate de co-autor în edituri clasificate A1 sau A2 ($m A1 = 3$; $m A2 = 1$)	3 x m/n	Pe capitol	
Alte realizări științifice				
I 9	Lucrări <i>in extenso</i> (tip <i>proceedings</i>) indexate WoS sau altă BDI recunoscută, realizate în calitate de autor principal, publicate în volumele unor conferințe internaționale, cu relevanță pentru domeniul de abilitare, regăsite în format full-text în cel puțin o BDI	1	Pe articol	
I 10	Lucrări <i>in extenso</i> (tip <i>proceedings</i>) realizate în calitate de co-autor, publicate în volumele unor conferințe internaționale, cu relevanță pentru domeniul de abilitare, regăsite în format full-text în cel puțin o BDI	1/n	Pe articol	
I 11	Alte articole publicate în calitate de autor / co-autor în reviste științifice, cu condiția ca revistele să fie indexate la nivel de rezumat în cel puțin o bază de date internațională recunoscută	1 / n	Pe articol	
I 12	Cărți publicate în calitate de autor / co-autor în edituri clasificate de tip B ($m B = 0,5$)	12 x m/n	Pe carte	
I 13	Capitole de carte publicate în calitate de autor / co-autor în edituri clasificate de tip B ($m B = 0,5$)	3 x m/n	Pe capitol	
I 14	Autor / co-autor rapoarte de analiză de politici/strategii educaționale 14.1 rapoarte internaționale ($m = 3$); 14.2 rapoarte naționale ($m = 1$)	8 x m/n	Pe raport	
I 15	Brevete de invenție / drepturi de autor / mărci înregistrate OSIM/ORDA, ca urmare a unui demers de inovare științifică în vederea elaborării de material curricular, teste psihologice sau educaționale, softuri specializate etc.	3/n	Pe brevet / drept de autor	

A 2. Vizibilitate și impact științific

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Unitatea de măsură	Punctaj obținut
I 16	Citări ale publicațiilor candidatului în articole publicate în reviste cotate ISI / Web of Science (autocitățile sunt excluse)	0.5	Pe citare	
I 17	Alte citări ale publicațiilor candidatului disponibile Google Scholar, dar neincluse în indicatorul anterior (autocitățile sunt excluse) I17.1. Disponibile în lucrări clasificate A1 (m=3) I17.2. Disponibile în lucrări clasificate A2 sau în baza de date Scopus (m=1) I17.3. Disponibile în lucrări clasificate B sau în alte surse academice identificabile prin Google Scholar (m=0.5)	m/10	Pe citare	
I 18	Keynote speaker la conferințe internaționale ($m = 3$) / naționale ($m = 1$)	2 x m	Pe conferință	
I 19	Membru în comitetul științific (A) / Referent științific pentru evaluarea și selecția lucrărilor unei conferințe (B) / Membru în comitetul de organizare (C) (se punctează o singură calitate / conferință) 19.1 Conferințe internaționale ($m = 3$) 19.2 Conferințe naționale ($m = 1$)	1 x m	Pe conferință	
I 20	Președinte sau membru în comitetul executiv al unei asociații profesionale internaționale ($m = 3$) sau naționale ($m = 1$)	2 x m	Pe asociație	
I 21	Premii pentru activitate științifică de către instituții sau asociații științifice / profesionale internaționale ($m = 3$) sau naționale de prestigiu (CNCS, etc.) ($m = 1$) (nu sunt incluse granturile de deplasare sau premiile articolelor din zona roșie, galbenă etc.)	4 x m	Pe premiu	

I 22	Coordonator al unei colecții de carte	6	Pe carte	
I 23	Cărți coordonate relevante pentru domeniu ($m A1 = 3; m A2 = 1; m B = 0.5$)	8 x m/n	Pe carte	
I 24	Redactor șef/editor sau membru în comitetul editorial al unei reviste cu comitet științific și peer-review I24.1. Revistă indexată Web of Science ($m = 3$) I24.1. Revistă indexată în cel puțin două BDI ($m = 1$) I24.2 Revistă indexată în cel puțin un BDI ($m = 0.5$)	4 x m	Pe revistă	
I 25	Referent științific ad hoc pentru reviste indexate WoS sau în reviste indexate BDI	0.3/0.2	Pe articol	
I 26	Profesor asociat / visiting scholar pentru o durată de cel puțin o lună de zile / susținerea unei conferințe sau prelegeri în fața cadrelor didactice sau a doctoranzilor (se punctează un singur aspect per universitate, nu sunt incluse aici schimburile Erasmus) 26.1 la o universitate din TOP 500 conform clasamentului URAP ($m = 3$) 26.2 la o universitate din afara topului 500 URAP, ca urmare a unei invitații nominale din partea instituției gazdă ($m = 1$)	0.5 x m	Pe universitate	
I 27	Director al unui grant finanțat cu cel puțin 50.000 euro / instituția coordonată I26.1 Director grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție internațională, acordat de către o agenție internațională sau ($m = 3$) I26.2. Director grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție națională / coordonator echipă România pentru un grant de cercetare cu relevanță publică largă, obținut prin competiție internațională ($m = 1$) I26.3. Director grant de dezvoltare instituțională (ex. tip POSDRU, Erasmus +) / director al unui grant de cercetare cu relevanță specifică (ex. finanțat de către o companie), obținute prin competiție națională sau internațională / coordonator partener pentru un grant de cercetare	9 x m	Pe grant	

	cu relevanță publică largă, obținut prin competiție națională ($m = 0.5$)			
I 28	Membru în echipa unui grant finanțat cu cel puțin 50.000 euro / instituția coordonată I26.1 Membru în echipa unui grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție internațională sau națională ($m = 1$) I26.2. Membru în echipa unui grant de cercetare cu relevanță specifică obținut prin competiție internațională sau națională ($m = 0,5$)	3 x m	Pe grant	
I 29	Activitate de mentorat/îndrumare 29.1. Conducător științific (1) / membru în comisia de îndrumare sau de evaluare a tezelor de doctorat (0.5) 29.2. Mentor cu rol oficial de îndrumare a unor cercetători postdoctorali (1)	1 / 0.5 / 1	Pe doctorand	
I 30	I30.1. Inițierea sau coordonarea unor programe de studii universitare sau post-universitare (2) I30.2. Publicarea unor cursuri universitare (1) I30.3. Introducerea unor discipline noi în planul de învățământ (0.5)	2 / 1 / 0.5	Pe curs / program / disciplină	
I 31	Coordonarea unui centru sau laborator de cercetare, recunoscut de către Senatul Universității sau Consiliul Științific al Institutului de cercetare	2	Pe centru	
I 32	Evaluator / membru în Panel în competiții internaționale ($m = 3$) / naționale ($m = 1$) de granturi de cercetare	1 x m	Pe ediție de competiție	
I 33	Membru în grupul de experți 33.1. Comisii / consilii științifice sau organisme internaționale (de exemplu ex. UNESCO, UNICEF etc.) ($m = 3$) 33.2. Comisii / consilii științifice sau organisme naționale (CNATDCU, CNCS, ANCS, ARACIS sau alt grup de lucru consultativ la nivelul	1 x m	Pe comisie	

	MENCS, alcătuit ca urmare a unui ordin emis de MENCS) ($m = 1$)			
I 34	Furnizarea de servicii pentru beneficiarii externi ai instituției (cursuri sau programe de formare profesională în domeniu)	0,5	Pe curs avizat	
I 35	Antrenor emerit / profesor emerit / arbitru internațional / comisar / observator (se iau în calcul doar calitățile existente la data înscrierii în concurs)	3	Pe activitate	